

Anhang C3

Strategische Umweltprüfung zur Teilfortschreibung Regionales Raumentwicklungsprogramm Mecklenburgische Seenplatte, Programmsatz 6.5(5) (RREP Wind)

Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen
für das Vogelschutzgebiet
„Peenetalandschaft“ (DE 2147-401)

09.07.2025

Bearbeitung durch



bosch & partner

herne • münchen • hannover • berlin

www.boschpartner.de

Auftraggeber: **Amt für Raumordnung und Landesplanung Mecklenburgische Seenplatte** Neustrelitzer Straße 121
17033 Neubrandenburg

Auftragnehmer: **Bosch & Partner GmbH** Kantstr. 63a
www.boschpartner.de 10627 Berlin

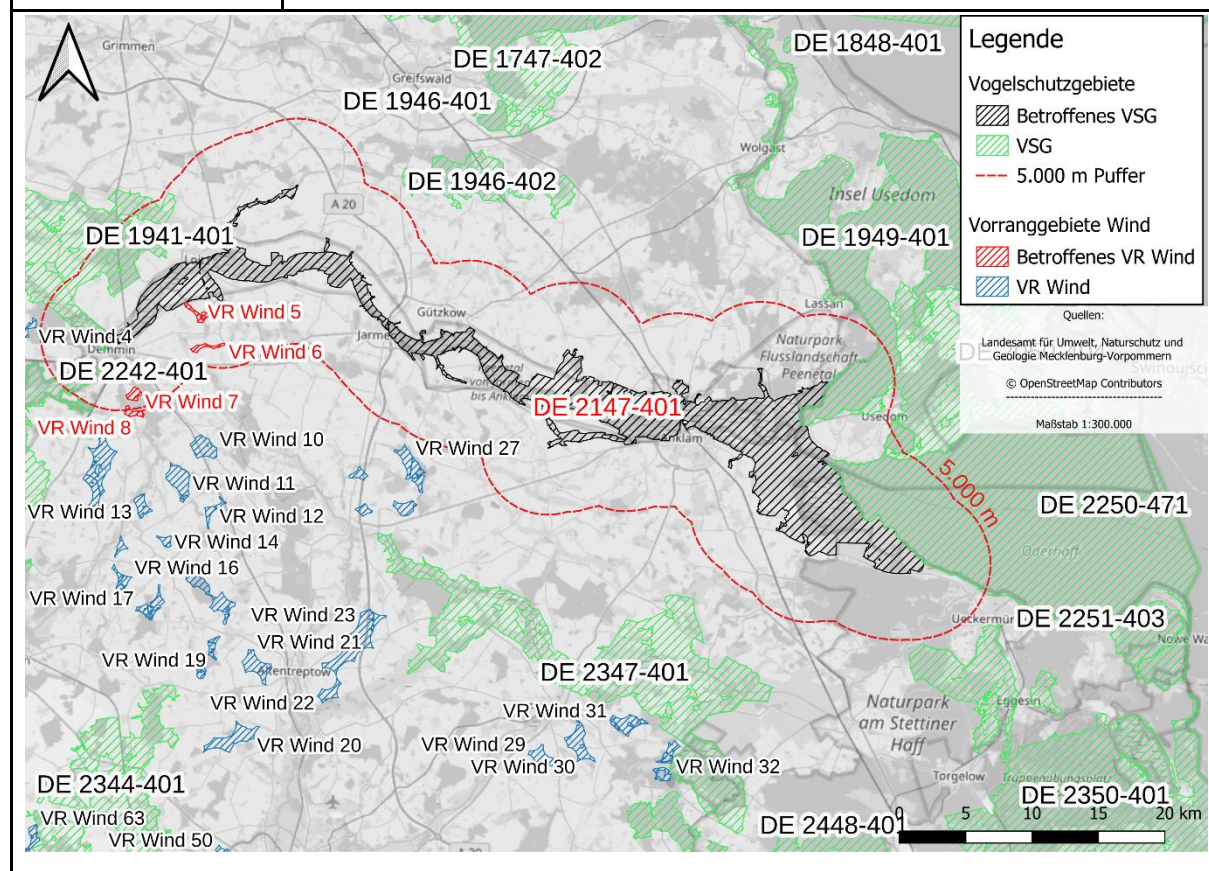
Projektleitung: Dipl.-Ing. Leena Jennemann

Bearbeitung: M. Sc. Anna Kraus
B. Sc. Julia Krensel
B. Sc. Charlotte Reiß
B. Sc. Tim Jonathan Roussety

Inhaltsverzeichnis		Seite
<hr/>		
1	Beschreibung des VSG „Peenetallandschaft“, DE 2147-401	2
2	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen.....	14
2.1	Potenzielle Wirkungen der Vorranggebiete Wind	14
2.2	VR Wind 5 Kletzin	15
2.2.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I.....	15
2.2.2	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe II.....	21
2.3	VR Wind 6 Siedenbrünzow.....	27
2.3.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I.....	27
2.4	VR Wind 7 Demmin-Vorwerk.....	31
2.4.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I.....	31
2.5	VR Wind 8 Buschmühl	34
2.5.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I.....	34
3	Gesamtergebnis und Fazit.....	37
4	Literatur- und Quellenverzeichnis.....	38

1 Beschreibung des VSG „Peenetallandschaft“, DE 2147-401

Kennziffer	DE 2147-401
Name	Peenetallandschaft
Fläche	18.974,00 ha
Gemeinde	Hansestadt Demmin, Demmin-Land, Peenetal/ Loitz, Jarmen-Tutow, Stadt Anklam, Anklam- Land, Usedom-Süd, Züssow, Am Stettiner Haff
Landkreis	Vorpommern-Greifswald, Mecklenburgische Seenplatte, Küstengewässer M- V
Kurzcharakteristik und Bedeutung	<p>Flußtallandschaft der Peene - Großräumiger Komplex von Quell-, Durchströmungs-, und Überflutungsmooren.</p> <p>Vorkommen von 156 Brutvogelarten - davon 26 Arten gemäß Anhang I. Bedeutendes Brut-, Rast-, Mauser- und Durchzugsgebiet in M-V.</p> <p>Frühgeschichtlicher Handelsplatz (Wikingerzeit). Ab dem Mittelalter Nutzung der Niedermooere zur Streu- und Futtergewinnung. Ab. 18 Jh. Brenntorfgewinnung. «Kurzcharakteristik»</p>



<p>Vogelarten¹ nach Anhang I bzw. nach Art. 4 Abs. 2 der VS-RL</p> <p>Erhaltungszustand (A) = hervorragend (B) = gut (C) = durchschnittlich oder beschränkt (/) = nicht bekannt Aus Standarddatenbogen (SDB).</p>	<p><u>Brutvogel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>) (B) • Löffelente (<i>Anas clypeata</i>) (B) • Krickente (<i>Anas crecca</i>) (B) • Knäkente (<i>Anas querquedula</i>) (B) • Schnatterente (<i>Anas strepera</i>) (A) • Schreiadler (<i>Aquila pomarina</i>) (B) • Tafelente (<i>Aythya ferina</i>) (B) • Rohrdommel (<i>Botaurus stellaris</i>) (B) • Weißbart-Seeschwalbe (<i>Chlidonias hybrida</i>) (B) • Trauerseeschwalbe (<i>Chlidonias niger</i>) (B) • Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>) (B) • Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>) (B) • Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>) (C) • Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>) (B) • Mittelspecht (<i>Dendrocopos medius</i>) (B) • Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>) (B) • Turmfalke (<i>Falco tinnunculus</i>) (B) • Zwergschnäpper (<i>Ficedula parva</i>) (B) • Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>) (A) • Kranich (<i>Grus grus</i>) (B) • Seeadler (<i>Haliaeetus albicilla</i>) (B) • Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>) (B) • Lachmöwe (<i>Larus ridibundus</i>) (B) • Uferschnepfe (<i>Limosa limosa</i>) (C) • Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>) (B) • Blaukehlchen (<i>Luscinia svecica</i>) (B) • Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>) (B) • Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>) (B) • Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>) (C) • Fischadler (<i>Pandion haliaetus</i>) (B) • Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>) (B) • Kampfläufer (<i>Philomachus pugnax</i>) (/) • Kleinsumpfhuhn (<i>Porzana parva</i>) (B) • Tüpfelsumpfhuhn (<i>Porzana porzana</i>) (A)
---	--

¹ Fett gedruckt sind diejenigen Arten, für die gemäß BNatSchG (§ 45b Absatz 1 bis 5) oder Artenschutzrechtliche Arbeits- und Beurteilungshilfe für die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen (AAB-WEA) – Teil Vögel (LUNG MV, 2016), Einflüsse durch Windenergieanlagen bekannt sind.

	<ul style="list-style-type: none"> • Zwergsumpfhuhn (<i>Porzana pusilla</i>) (B) • Flusseeschwalbe (<i>Sterna hirundo</i>) (B) • Sperbergrasmücke (<i>Sylvia nisoria</i>) (B) • Rotschenkel (<i>Tringa totanus</i>) (B) <p><u>Zug- & Rastvogel, Überwinterer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Löffelente (<i>Anas clypeata</i>) (B) • Krickente (<i>Anas crecca</i>) (B) • Schnatterente (<i>Anas strepera</i>) (A) • Graugans (<i>Anser anser</i>) (B) • Saatgans (<i>Anser fabalis</i>) (B) • Tafelente (<i>Aythya ferina</i>) (B) • Rohrdommel (<i>Botaurus stellaris</i>) (I) • Weißbart-Seeschwalbe (<i>Chlidonias hybrida</i>) (B) • Trauerseeschwalbe (<i>Chlidonias niger</i>) (B) • Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>) (B) • Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>) (I) • Kornweihe (<i>Circus cyaneus</i>) (B) • Silberreiher (<i>Egretta alba</i>) (B) • Merlin (<i>Falco columbarius</i>) (B) • Turmfalke (<i>Falco tinnunculus</i>) (B) • Kranich (<i>Grus grus</i>) (B) • Zwergmöwe (<i>Larus minutus</i>) (B) • Zwergsäger (<i>Mergus albellus</i>) (B) • Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>) (B) • Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>) (I) • Fischadler (<i>Pandion haliaetus</i>) (I) • Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>) • Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>) (B) • Odinshühnchen (<i>Phalaropus lobatus</i>) (B) • Kampfläufer (<i>Philomachus pugnax</i>) (B) • Raubseeschwalbe (<i>Sterna caspia</i>) (B) • Flusseeschwalbe (<i>Sterna hirundo</i>) (I) • Bruchwasserläufer (<i>Tringa glareola</i>) (B)
--	--

<p>Schutzzweck und Erhaltungsziele (gemäß Natura 2000-LVO M-V, Fassung vom 09.08.2016)</p>	<p>§3 Erhaltungsziele gemäß § 7 Absatz 1 Nummer 9 BNatSchG</p> <p>Erhaltungsziel des jeweiligen Europäischen Vogelschutzgebietes ist es, durch die Erhaltung oder Wiederherstellung seiner maßgeblichen Bestandteile dazu beizutragen, dass ein günstiger Erhaltungszustand der in Artikel 4 Absatz 2 oder Anhang I der Richtlinie 2009/147/EG aufgeführten Vogelarten erhalten oder wiederhergestellt wird. In Anlage 1 werden als maßgebliche Bestandteile die Vogelarten und die hierfür erforderlichen Lebensraumelemente gebietsbezogen festgesetzt.</p> <p>Maßgebliche Gebietsbestandteile gem. Anlage 1</p> <p><u>Brutvögel</u></p> <p>Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - im Wesentlichen waldfreie feuchte bis nasse Flächen (z. B. Feucht- und Nassgrünland, Moore und Sümpfe, Verlandungszonen) mit möglichst langanhaltender Überstauung und Deckung gebender Vegetation, wobei ein niedriger sehr lichter Baumbestand toleriert wird. <p>Blaukehlchen (<i>Luscinia svecica</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - von Wasser und horstartig verteilten Gebüschern durchsetzte Röhrichte und Verlandungszonen, sowie von Grauweidengebüschern durchsetzte Torfstiche. <p>Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme Bodenabbruchkanten von steilen Uferwänden an Flüssen und Seen, ersatzweise auch Erdabbaustellen und Wurzelteller geworfener Bäume in Gewässernähe (Nisthabitat) sowie - ufernahe Bereiche fischreicher Stand- und Fließgewässer mit ausreichender Sichttiefe und uferbegleitenden Gehölzen (Nahrungshabitat mit Ansitzwarten) <p>Fischadler (<i>Pandion haliaetus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Windkraftanlagen) - mit fischreichen Gewässern mit ausreichender Sichttiefe und - mit herausragenden Altbäumen in Wäldern oder Altbäumen an Waldrändern sowie anderen exponierten Horstunterlagen (z. B. Stromleitungsmasten) und Störungsarmut in der Brutperiode (Nisthabitat) <p>Flusssseeschwalbe (<i>Sterna hirundo</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - fischreiche Gewässer mit ausreichender Sichttiefe sowie - störungsarme, vegetationsarme oder kurzgrasige Flächen (z.B. Schlammflächen), überstautes Grünland und renaturierte Polder mit Schwimmblattvegetation, vorzugsweise auf störungsarmen und bodenprädatorenfreien Inseln (ersatzweise auf künstlichen Nistflößen)
---	---

	<p>Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ausgedehnte, unzerschnittene und störungsarme, frische bis feuchte, in Teilbereichen auch nasse angepasst bewirtschaftete Grünlandflächen (vorzugsweise mit unterschiedlichen Feuchtigkeitsgradienten) mit geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - lichte Kiefernwälder auf Sandstandorten - trockene Randbereiche und Lichtungen (einschließlich Schneisen und Kahlschlägen) von Kiefernwäldern mit lückiger und überwiegend niedriger Vegetation (insbesondere Zwergstrauchheiden und Sandmagerrasen, aber auch trockene Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen, Wegränder und Säume im Übergang zwischen Wald und Offenland) <p>Kampfläufer (<i>Philomachus pugnax</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme nasse Grünlandstandorte in Flusstalmooren mit möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren (am Rand renaturierter Polder) <p>Kleinsumpfhuhn (<i>Porzana parva</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - renaturierte Polder mit Seggen-, Binsenbüten und Röhrichten <p>Knäkente (<i>Anas querquedula</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, flache Gewässer mit ausgeprägtem Verlandungsgürtel (Röhrichte und Seggenbestände) - Feucht- und Nassgrünland mit Gräben - überstautes Grünland und renaturierte Polder - mit möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Kranich (<i>Grus grus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme nasse Waldbereiche, wasserführende Sölle und Senken, Moore, Sümpfe, Verlandungszonen von Gewässern und renaturierte Polder - angrenzende oder nahe störungsarme landwirtschaftlich genutzte Flächen (insbesondere Grünland) <p>Krickente (<i>Anas crecca</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, deckungsreiche und zumindest teilweise sehr seichte Gewässer (insbesondere Kleingewässer), deckungsreiche Moorgewässer und Torfstiche, Feucht- und Nassgrünland mit Gräben sowie überstautes Grünland und renaturierte Polder - mit möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Lachmöwe (<i>Larus ridibundus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme ausgedehnte Verlandungszonen von Gewässern oder Inseln mit geringem Druck durch Bodenprädatoren sowie - offene Kulturlandschaft als zusätzliches Nahrungshabitat <p>Löffelente (<i>Anas clypeata</i>)</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - störungsarmes von wassergefüllten Senken durchzogenes Feucht- und Nassgrünland, renaturierte Polder und stark verlandete Gewässer (einschließlich Torfstiche und Fischteiche) mit geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Mittelspecht (<i>Dendrocopos medius</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen und stehendem Totholz sowie mit Beimischungen älterer grobborkiger Bäume (u. a. Eiche, Erle und Uraltbuchen) <p>Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - strukturreiche Hecken, Waldmäntel, Strauchgruppen oder dornige Einzelsträucher mit angrenzenden als Nahrungshabitat dienenden Grünlandflächen, Gras- oder Staudenfluren oder ähnlichen Flächen (ersatzweise Säume) - Heide- und Sukzessionsflächen mit Einzelgehölzen oder halboffenem Charakter - strukturreiche Verlandungsbereiche von Gewässern mit Gebüsch und halboffene Moore <p>Rohrdommel (<i>Botaurus stellaris</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - breite, störungsarme und weitgehend ungenutzte Verlandungszonen mit Deckung bietender Vegetation (insbesondere Alt-Schilf- und/oder typhabestimmte Röhrichte), - in Verbindung mit störungsarmen nahrungsreichen Flachwasserbereichen an der Haffküste und am Peenestrom, an Seen, Torfstichen, Fischteichen, Flüssen, offenen Wassergräben oder in renaturierten Poldern <p>Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit störungsarmen, weitgehend ungenutzten Röhrichten mit möglichst hohem Anteil an flach überstauten Wasserröhrichten und geringem Druck durch Bodenprädatoren (auch an Kleingewässern) und - mit ausgedehnten Verlandungszonen oder landwirtschaftlich genutzten Flächen (insbesondere Grünland) als Nahrungshabitat <p>Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit Laubwäldern und Laub-Nadel-Mischwäldern mit Altbeständen und Altbäumen insbesondere im Waldrandbereich sowie einem störungsarmen Horstumfeld, ersatzweise auch Feldgehölze und Baumreihen (Bruthabitat) und - mit hohen Grünlandanteilen sowie möglichst hoher Strukturdichte (Nahrungshabitat)
--	---

	<p>Rotschenkel (<i>Tringa totanus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - großflächiges, störungsarmes Feucht- und Nassgrünland mit kurzgrasigen Bereichen und höherer Vegetation, schlammigen Nassstellen oder Gewässeruferrand und möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Schnatterente (<i>Anas strepera</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme Flachwasserbereiche mit ausgeprägter Ufer- und Submersvegetation (Seen, Altarme, langsam strömende Fließgewässer, überstaute Geländesenken, renaturierte Polder) sowie Uferbereiche mit möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren (vorzugsweise Inseln) <p>Schreiadler (<i>Aquila pomarina</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst großflächige unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit störungsarmen Waldgebieten (Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder) und darin eingeschlossenen Schreiadlerschutzarealen mit ausgedehnten Altbeständen, die einen ausreichend hohen Schlussgrad aufweisen (Bruthabitat) <p>und</p> <ul style="list-style-type: none"> - mit hohen Grünlandanteilen (vorzugsweise störungsarm und nahe des Brutwaldes, ersatzweise auch grünlandähnliche Flächen und niedrigwüchsige Dauerkulturen) sowie einer hohen Dichte an linienhaften Gehölzstrukturen und Feuchtlebensräumen <p>Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit Laubwäldern und Laub-Nadel-Mischwäldern mit Altbeständen und Altbäumen insbesondere im Waldrandbereich sowie einem störungsarmen Hostumfeld, ersatzweise auch Feldgehölze und Baumreihen (Bruthabitat) <p>und</p> <ul style="list-style-type: none"> - mit hohen Grünlandanteilen und/oder fischreichen Gewässern als Nahrungshabitat <p>Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - größere, vorzugsweise zusammenhängende Laub-, Nadel- und Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen und Totholz <p>Seeadler (<i>Haliaeetus albicilla</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit störungsarmen Wäldern (vorzugsweise Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder, ersatzweise Feldgehölze) mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat, <p>sowie</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - fisch- und wasservogelreiche größere Gewässer als Nahrungshabitat (Küstengewässer, Seen, Teichkomplexe) <p>Sperbergrasmücke (<i>Sylvia nisoria</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hecken, Gebüsche und Waldränder mit einer bodennahen Schicht aus dichten, dornigen Sträuchern und angrenzenden offenen Flächen (vorzugsweise Feucht- und Nassgrünland, Trockenrasen, Hochstaudenfluren, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen) <p>Tafelente (<i>Aythya ferina</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme deckungsreiche Flachwasserbereiche mit strukturreicher Verlandungsvegetation (Röhrichte mit Seggenbulten) und möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren (vorzugsweise Inseln) <p>Trauerseeschwalbe (<i>Chlidonias niger</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme flache Gewässer (auch überstautes Grünland und renaturierte Polder) mit ausgedehnter und dichter Schwimmblattvegetation, aus dem Wasser ragenden Bulten, vegetationsarmen Torf- oder Schlammflächen (ersatzweise künstliche Nistflöße), mit nur geringem Druck durch Bodenprädatoren sowie - nahrungsreiche umgebende Gewässer, einschließlich temporärer vegetationsreicher Feuchtgebiete <p>Tüpfelsumpfhuhn (<i>Porzana porzana</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme Verlandungsbereiche von Gewässern, lockere Schilfröhrichte mit kleinen Wasserflächen, Torfstiche, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, renaturierte Polder <p>Turmfalke (<i>Falco tinnunculus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bereiche der offenen Kulturlandschaft - mit hohen Anteilen an Grünland, Saumstrukturen, Gras- oder Staudenfluren oder ähnlichen Flächen als Nahrungshabitat und - Feldgehölze, Baumhecken, Baumgruppen oder Einzelbäume als Nisthabitat <p>Uferschnepfe (<i>Limosa limosa</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - weiträumig offenes, störungsarmes Feucht- und Nassgrünland mit angepasster Bewirtschaftung, kurzgrasigen Bereichen und lückiger Vegetation, Bulten sowie schlammigen Nassstellen oder Gewässern und möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren <p>Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grünland (vorzugsweise Feucht- und Nassgrünland) mit Deckung gebender Vegetation, flächige Hochstaudenfluren, Seggenriede sowie Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen <p>Weißbart-Seeschwalbe (<i>Chlidonias hybrida</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - renaturierte Polder mit möglichst geringem Druck durch Bodenprädatoren
--	--

	<p>Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit hohen Anteilen an (vorzugsweise frischen bis nassen) Grünlandflächen sowie Kleingewässern und feuchten Senken (Nahrungshabitat), sowie - Gebäude und Vertikalstrukturen in Siedlungsbereichen (Horststandort) <p>Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) - mit möglichst großflächigen und störungsarmen Waldgebieten (vorzugsweise Laub- oder Laub-Nadel-Mischwälder) mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und - mit Offenbereichen mit hoher Strukturdichte (insbesondere Trocken- und Magerrasen, Heiden, Feucht- und Nassgrünland, Säume, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen nahe des Brutwaldes) <p>Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - weiträumige und möglichst unzerschnittene (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) Niederungsbereiche - mit hohen Grünlandanteilen (vorzugsweise kurzgrasig), ersatzweise grünlandähnliche Flächen, als Nahrungshabitat und - mit ungestörten hochwüchsigen Offenbereichen mit geringem Druck durch Bodenprädatoren als Nisthabitat (z. B. Verlandungsbereiche von Gewässern, renaturierte Polder); ersatzweise Ackerflächen (vorzugsweise mit Gerste, Weizen, Roggen, Triticale), Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen <p>Zwergschnäpper (<i>Ficedula parva</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder mit ausreichend hohen Anteilen an Beständen mit stehendem Totholz (Höhlungen als Nistplatz), mit wenig oder fehlendem Unter- und Zwischenstand sowie gering ausgeprägter oder fehlender Strauch- und Krautschicht (Hallenwälder) <p>Zwergsumpfhuhn (<i>Porzana pusilla</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - flache Gewässer mit ausgeprägtem Verlandungsgürtel (Röhrichte und Seggenbestände), renaturierte Polder <p><u>Zug- & Rastvögel, Überwinterer</u></p> <p>Bruchwasserläufer (<i>Tringa glareola</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, schlickige Flächen (z. B. Flachwasserzonen, Uferbereiche, flach überstautes Grünland, renaturierte Polder)
--	--

	<p>Fischadler (<i>Pandion haliaetus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - fischreiche Gewässer mit ausreichender Sichttiefe <p>Flussseeschwalbe (<i>Sterna hirundo</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - -fischreiche Gewässer <p>Graugans (<i>Anser anser</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - größere Gewässer (insbesondere Seen, renaturierte Polder) mit störungsarmen Flachwasserbereichen und Buchten als Ruhe- und Schlafplatz und landseitig angrenzenden störungsarmen Bereichen als Sammelplätze sowie - nahe unzerschnittene und möglichst störungsarme landwirtschaftlich genutzte Flächen als Nahrungshabitat <p>Kampfläufer (<i>Philomachus pugnax</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - offene, unzerschnittene und störungsarme Flächen mit fehlender oder niedriger und lückenhafter Vegetation (insbesondere Nassgrünland, schlickige Uferbereiche und abgelassene Fischteiche, weiterhin landwirtschaftlich genutzte Flächen) <p>Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - fischreiche Gewässer (Seen, Fischteiche, Torfstiche, renaturierte Polder, Fließgewässer) sowie - ungestörte Schlafplätze in Gewässernähe (insbesondere Baumbestände) <p>Kornweihe (<i>Circus cyaneus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - offene Bereiche der Kulturlandschaft (insbesondere Grünland, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen) sowie - eingestreute oder angrenzende Röhrichte und Hochstaudenfluren <p>Kranich (<i>Grus grus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, seichte Gewässerbereiche (z. B. flache Seebuchten, renaturierte Polder) und landseitig nahe gelegene störungsarme Bereiche als Schlaf- und Sammelplätze sowie - große unzerschnittene und möglichst störungsarme landwirtschaftlich genutzte Flächen als Nahrungshabitat in der Nähe der Schlaf- und Sammelplätze <p>Krickente (<i>Anas crecca</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ungestörte deckungsreiche Verlandungsbereiche von Gewässern (zur Mauserzeit im Sommer) - Überschwemmungsgebiete - renaturierte Polder <p>Löffelente (<i>Anas clypeata</i>)</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - störungsarme vernässte Grünlandflächen, Überschwemmungsflächen, renaturierte Polder und Fischteiche mit Verlandungsvegetation <p>Merlin (<i>Falco columbarius</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - offene Kulturlandschaft (insbesondere Grünland, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen) - offene Gewässerufer und Küstenbereiche <p>Odinshühnchen (<i>Phalaropus lobatus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - renaturierte Polder mit offenen Wasserflächen <p>Raubseeschwalbe (<i>Sterna caspia</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - größere Seen, Flüsse und Überflutungsbereiche <p>Rohrdommel (<i>Botaurus stellaris</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ausgedehnte störungsarme Röhrichtbestände an Gewässern (auch an Gräben), renaturierte Polder <p>Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gewässer mit Röhrichtzonen, angrenzende Verlandungszonen und landwirtschaftlich genutzte Flächen (insbesondere Grünland), renaturierte Polder <p>Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) mit hohen Grünlandanteilen und möglichst hoher Strukturdichte <p>Saatgans (<i>Anser fabalis</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seen mit größeren störungsarmen Bereichen und renaturierte Polder als Schlafgewässer und landseitig nahe gelegenen störungsarmen Bereichen als Sammelplätze und - große unzerschnittene und möglichst störungsarme landwirtschaftlich genutzte Flächen als Nahrungshabitat <p>Schnatterente (<i>Anas strepera</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, flache Buchten größerer Seen mit ausgeprägter Submersvegetation sowie renaturierte Polder <p>Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) mit hohen Grünlandanteilen und/oder fischreichen Gewässern <p>Silberreiher (<i>Egretta alba</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme, ausgedehnte Schilfbestände am Rand von Gewässern, Überschwemmungsflächen und renaturierte Polder <p>Tafelente (<i>Aythya ferina</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - störungsarme Flachwasserbereiche von Seen, Flüssen sowie renaturierte Polder <p>Trauerseeschwalbe (<i>Chlidonias niger</i>)</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - renaturierte Polder und Flusstäler <p>Turmfalke (<i>Falco tinnunculus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bereiche der offenen Kulturlandschaft mit hohen Anteilen an Grünland, Saumstrukturen, Gras- oder Staudenfluren oder ähnlichen Flächen <p>Weißbart-Seeschwalbe (<i>Chlidonias hybrida</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - renaturierte Polder <p>Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Niederungsbereiche (im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) mit hohen Anteilen an (vorzugsweise frischen bis nassen) Grünlandflächen sowie Kleingewässern und feuchten Senken <p>Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - möglichst unzerschnittene Landschaftsbereiche (insbesondere im Hinblick auf Hochspannungsleitungen und Windkraftanlagen) mit hoher Strukturdichte (insbesondere Trocken- und Magerrasen, Heiden, Feucht- und Nassgrünland, Säume, Gras- oder Staudenfluren oder ähnliche Flächen) <p>Zwergmöwe (<i>Larus minutus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flachwasserbereiche größerer Seen, Torfstiche, Überschwemmungsflächen, renaturierte Polder mit offenen Wasserflächen <p>Zwergsäger (<i>Mergus albellus</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flüsse und größere Seen mit möglichst geringen fischereilichen Aktivitäten (bezogen auf Stellnetze), renaturierte Polder mit offenen Wasserflächen
Ausgewertete Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> • Standarddatenbogen für das VSG DE 2147-401 „Peenetallandschaft“ (05/2017) • Natura 2000-Gebiete-Landesverordnung – Natura 2000-LVO M-V – Anlage 1 (Fassung vom 09.08.2016): VSG DE 2147-401 „Peenetallandschaft“. • Ein Managementplan für das Gebiet ist nicht vorhanden. Das VSG „Peenetallandschaft“ (DE 2147-401) wird jedoch von einem Gebiet Gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) mit folgendem Managementplan überlagert: „Peenetal mit Zuflüssen, Kleingewässerlandschaft Kummerower See“ (DE 2045-302) aus Mai 2020.

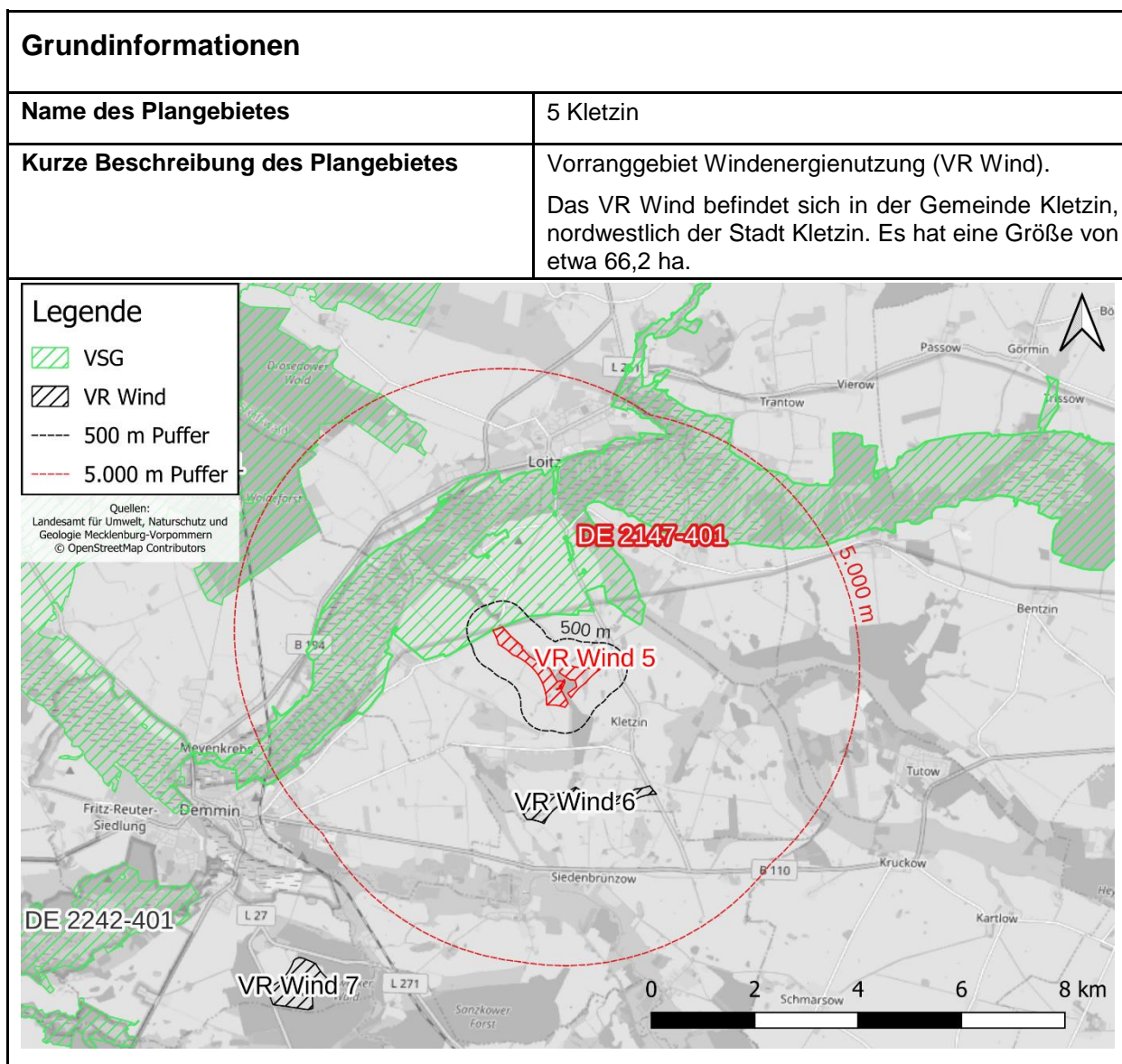
2 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen

2.1 Potenzielle Wirkungen der Vorranggebiete Wind

potenzielle Auswirkungen (AW) der Vorranggebiete Wind	
baubedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Verlust von Habitaten der geschützten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahme (Bauflächen, Baustraßen etc.) • Habitatverlust durch Störungen von geschützten Vogelarten durch Lärm, Erschütterungen, visuelle Wirkungen
anlagebedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Verlust von Habitaten der geschützten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahme (WEA, Zuwegung) • Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche Vogelarten
betriebsbedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Kollisionsbedingte Individuenverluste • Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche und kollisionsempfindliche Vogelarten • Habitatverlust durch Störungen von geschützten Vogelarten insbesondere durch visuelle Wirkungen und Lärm

2.2 VR Wind 5 Kletzin

2.2.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2147-401

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des VSG direkt angrenzend an dieses.

Das Plangebiet umfasst vorwiegend landwirtschaftliche Flächen, sowie Gehölzreihen, Röhrichte, Schilf, Moor, Hecken, Freileitungen und eine Straße. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Das VSG grenzt nordwestlich des Plangebietes direkt an das VR Wind an. Das VSG ist nördlich, nordöstlich und westlich vom VR Wind in dessen relevanten Umfeld gelegen.

Im VSG DE 2147-401 'Peenetallandschaft' sind folgende windenergiesensible Vogelarten als betrachtungsrelevante Erhaltungszielarten gem. Natura 2000-LVO M-V definiert:

Kollisionsgefährdete Arten ²	Störungsempfindliche Brutvogelarten ³	Störungsempfindliche Zug- und Rastvogelarten ⁴
Schreiadler (r, 3000 m) Rohrdommel (r, 500 m) Weißbartseeschwalbe (r, 1000 m) Trauerseeschwalbe (r, 1000 m) Weißstorch (r, 1000 m) Rohrweihe (r, 500 m) Wiesenweihe (r, 500 m) Seeadler (r, 2000 m) Lachmöwe (r, 1000 m) Schwarzmilan (r, 1000 m) Rotmilan (r, 1200 m) Fischadler (r, 1000 m) Wespenbussard (r, 1000 m) Flusseeschwalbe (r, 1000 m)	Rohrdommel (r, 500 m) Wachtelkönig (r, 500 m) Kranich (r, 500 m) Uferschnepfe (r, 1000 m) Großer Brachvogel (r, 1000 m) Kampfläufer (r, 1000 m) Rotschenkel (r, 1000 m)	Graugans (c, 3000 m) Saatgans (c, 3000 m) Tafelente (c, 3000 m) Kranich (c, 3000 m) Zwergsäger (c, 3000 m)

Für die betrachtungsrelevante Brutvogelart Rohrdommel sind im artspezifischen relevanten Prüfbereich (gem. AAB-WEA) keine Brutnachweise innerhalb des VSG bekannt. Auch eine Ansiedlung im relevanten Prüfbereich innerhalb des VSG kann aufgrund des Fehlens potenziell geeigneter Bruthabitate für diese Art ausgeschlossen werden. Die Bestände der Großvogelarten Schwarz- und Weißstorch, sowie Schrei-, See- und Fischadler werden in Mecklenburg-Vorpommern landesweit erfasst, sodass aktuelle Daten zu den Brutnachweisen vorliegen. Außerhalb der bekannten Brutnachweise wird für die Großvogel-Erhaltungszielarten daher nicht von einem Brutvorkommen im VSG ausgegangen. Für die Erhaltungszielart Schreiadler sind für das VSG DE 2147-401 aktuell keine Brutnachweise / Brutwälder bekannt. Die Arten Rohrdommel und Schreiadler werden daher im Folgenden nicht weiter betrachtet.

Somit verbleiben die kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten Seeadler, Fischadler, Weißstorch, Lachmöwe, Weißbartseeschwalbe, Trauerseeschwalbe, Flusseeschwalbe, Rohrweihe, Wiesenweihe, Schwarzmilan, Rotmilan und Wespenbussard, sowie die störungsempfindlichen Brutvogelarten Wachtelkönig, Kranich, Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel und Rastvorkommen von Gänsen, Entenvögeln und Kranichen des VSG als betrachtungsrelevant. Die weitere Prüfung beschränkt sich entsprechend auf diese Arten.

Der Weißstorch hat seine Horststandorte vorwiegend in Siedlungsbereichen und nutzt zur Nahrungssuche vorzugsweise frische bis nasse Grünlandflächen. Im VSG 'Peenetallandschaft' (bzw. innerhalb von 2 km zur Schutzgebietsgrenze; vgl. Natura 2000-LVO MV) sind Brutnachweise des Weißstorchs bekannt, welche sich außerhalb des zentralen (1.000 m), aber innerhalb des erweiterten Prüfbereichs (2.000 m) um das VR Wind 5 befinden.

Der Seeadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder, ersatzweise Feldgehölze mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche eng an größere Gewässer gebunden. Für den Seeadler sind innerhalb des VSG bekannte Brutnachweise gelegen. Das VR Wind 5 liegt außerhalb des zentralen (2.000 m), aber innerhalb des erweiterten Prüfbereichs (5.000 m) zu bekannten Horststandorten der Art im VSG.

² Kollisionsgefährdete Brutvogelarten gemäß Anlage 1 Abschnitt 1 zu § 45b BNatSchG und kollisionsgefährdete Vorkommen gemäß AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016).

³ Störungsempfindliche Brutvogelarten gemäß AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016).

⁴ Störungsempfindliche Zug- und Rastvogelvorkommen gemäß AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016).

Der Fischadler nutzt herausragende Altbäume in Wäldern oder Waldrändern, ersatzweise auch Stromleitungsmasten als Bruthabitat und ist auf fischreiche Gewässer für die Nahrungssuche angewiesen. Mecklenburg-Vorpommern beherbergt etwa 30 % des deutschen Fischadler-Gesamtbestandes (LUNG MV, 2016). Im VSG 'Peenetallandschaft' (bzw. innerhalb von 2 km zur Schutzgebietsgrenze; vgl. Natura 2000-LVO MV) sind Brutnachweise des Fischadlers bekannt, welche sich außerhalb des zentralen (1.000 m), aber innerhalb des erweiterten Prüfbereichs (3.000 m) um das VR Wind 5 befinden.

Für die kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten Wiesenweihe, Schwarzmilan, Rotmilan, Wespenbussard, Lachmöwe, Weißbartseeschwalbe, Trauerseeschwalbe und Flusseeeschwalbe sind keine Brutnachweise im artspezifischen zentralen Prüfbereich bekannt.

Die Arten Schwarzmilan und Rotmilan brüten bevorzugt in möglichst unzerschnittenen Landschaftsbereichen aus Laubwäldern und Laub-Nadel-Mischwäldern mit Altbeständen und Altbäumen. Der Schwarzmilan brütet insbesondere im Waldrandbereich in der Nähe von Gewässern, der Rotmilan im Waldrandbereich, nutzt gelegentlich aber auch Feldgehölze und Baumreihen zur Brut. Die Wiesenweihe nutzt als Nisthabitat Niederungsbereiche mit hochwüchsigen Offenbereichen wie Verlandungsbereiche von Gewässern, ersatzweise aber auch Ackerflächen, Gras- oder Staudenfluren. Im VSG finden sich im Nahbereich somit potenziell geeignete Bruthabitate für Rot- und Schwarzmilan, sowie Wiesenweihe, sodass eine Ansiedlung nicht ausgeschlossen werden kann.

Der Wespenbussard präferiert zur Brut großflächige Waldgebiete aus Laub- oder Laub-Nadel-Mischwäldern mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen. Im VSG finden sich im zentralen Prüfbereich somit potenziell geeignete Bruthabitate dieser Art, sodass eine Ansiedlung nicht sicher ausgeschlossen werden kann.

Für die kollisionsgefährdete Erhaltungszielart Rohrweihe sind im zentralen Prüfbereich keine Brutnachweise oder potenziell geeigneten Bruthabitate innerhalb des VSG bekannt. Auch im erweiterten Prüfbereich der Art sind keine Brutnachweise im VSG gelegen. Die Rohrweihe brütet bevorzugt in störungsarmen, weitgehend ungenutzten Röhrichtern mit hohem Anteil an flach überstauten Wasserröhrichtern, aber auch kleinflächige Schilf- / Röhrichtbereiche werden zur Brut genutzt. Lediglich im erweiterten Prüfbereich sind potenziell geeignete Bruthabitate im VSG vorhanden, sodass eine Ansiedlung dort nicht ausgeschlossen werden kann.

Die Arten Lachmöwe, Weißbartseeschwalbe, Trauerseeschwalbe und Flusseeeschwalbe brüten bevorzugt in Verlandungszonen von Gewässern, Überschwemmungsflächen renaturierter Polder, sowie Flachwasserbereiche von Standgewässern mit Schwimmblattvegetation, Bulten, sowie vegetationsarmen Torf- oder Schlammflächen. Die Flusseeeschwalbe nutzt dabei auch störungsarme, vegetationsarme oder kurzgrasige Flächen (z.B. Schlammflächen, Sand-, Kies- oder Grünlandflächen), vorzugsweise auf bodenprädatorenfreien Inseln (ersatzweise auf künstlichen Nistflößen). Im 1.000 m Prüfbereich der Arten befinden sich somit potenziell geeignete Offenlandflächen im VSG. Jedoch ist der Niederungsbereich der Peene mit seinen Überschwemmungsflächen und Inseln über 1.000 m vom VR Wind entfernt und Brutkolonien der Arten im VSG sind insbesondere in diesen Bereichen zu erwarten. Eine Ansiedlung im relevanten Umfeld um das VR Wind ist aufgrund der deutlich größeren Habitateignung nördlich der Offenlandflächen daher sehr unwahrscheinlich. Diese Arten werden daher im Folgenden nicht weiter betrachtet.

Für die störungsempfindlichen Erhaltungszielarten Wachtelkönig, Kranich (Brut), Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel sind keine Brutnachweise im artspezifischen Prüfbereich nach AAB-WEA bekannt. Die Arten Wachtelkönig, Kampfläufer, Großer Brachvogel, Uferschnepfe und Rotschenkel brüten in Feucht- und Nassgrünland. Der Kampfläufer nutzt insbesondere Flusstalmoore und den Rand renaturierter Polder, der Rotschenkel und die Uferschnepfe hingegen bevorzugen schlammige Nassstellen oder Gewässerufer zur Brut. Die Art Großer Brachvogel nutzt zusätzlich frische Grünlandflächen als Bruthabitat. Der Kranich brütet in nassen Waldbereichen, wasserführenden Söhlen und Senken, Mooren, Sümpfen oder Verlandungszonen von Gewässern. Im VSG finden sich im relevanten Prüfbereich somit potenziell geeignete Bruthabitate, sodass eine Ansiedlung der Arten im jeweiligen Prüfbereich nicht ausgeschlossen werden kann.

Im VSG sind die folgenden Rastgebiete von Zug- und Rastvögeln gelegen: Nahrungs- und Ruhegebiete 'Land' und 'Gewässer' der Stufen 2-4, Schlafplätze des Rastgebiets der Kategorie A* 'Trebeltal und Peenetal Tribsees - Demmin - Loitz' für Schwäne, Kraniche (Randow-Rustow) und Gänse (Polder Randow-Rustow, Peenetal). Das VR Wind liegt im Prüfbereich von 3.000 m zu Schlafplätzen des Rastgebietes der Kategorie A* (gem. AAB-WEA) 'Trebeltal und Peenetal Tribsees – Demmin – Loitz' für Gänse (Polder Randow-Rustow, Peenetal) und Kraniche (Randow-Rustow). Zudem grenzt es direkt an Nahrungs- und Ruhegebiete 'Land' von hoher bis sehr hoher Bedeutung für alle erhaltungszielgegenständlichen Rastvogelarten im VSG an.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Nahrungsgebieten von hoher bis sehr hoher Bedeutung von Rastvogelarten durch Flächeninanspruchnahmen (z. B. Baustraßen) können nicht ausgeschlossen werden, da das VR Wind solche Flächen überlagert (Land Stufe 3 (29%)). Der funktionelle Zusammenhang mit den im VSG liegenden Schlafgewässern 'Randow-Rustow' und 'Polder Randow-Rustow, Peenetal' der Erhaltungszielarten Kranich (Rast), Graugans und Saatgans wird hoch eingeschätzt. Der potenzielle Habitatverlust im Prüfbereich zu den Schlafgewässern fast 18 ha. **Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust der Rastvogelarten Kranich, Saatgans und Graugans durch baubedingte Flächeninanspruchnahme somit als erheblich eingestuft.** Für die weiteren Rastvogelarten Tafelente und Zwergsäger können Beeinträchtigungen durch den Flächenverlust ausgeschlossen werden, da der funktionelle Zusammenhang aufgrund der großen Entfernung zu den Tagesruhegewässern als gering eingeschätzt wird. Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der weiteren relevanten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Bezüglich baubedingter Beeinträchtigungen in Form von Habitatverlusten durch Störungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck auswirken, kann eine Beeinträchtigung der störungsempfindlichen Erhaltungszielart Kranich (Brut) nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden, da die Art gem. AAB-WEA insbesondere gegenüber baubedingten Störungen empfindlich ist und innerhalb des relevanten Prüfbereichs um das VR Wind ein potenziell geeignetes Bruthabitat hat. Der potenzielle Habitatverlust durch baubedingte Störungen innerhalb des VSG im 500 m Umfeld beträgt für den Kranich etwa 2,8 ha. Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust des Kranichs (Brut) im VSG durch baubedingte Störung somit als nicht erheblich eingestuft. Aufgrund der potenziell geeigneten Bruthabitate im VSG von Rot- und Schwarzmilan, Wiesenweihe, Kranich (Brut), Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel in unter 200, 250, 300 bzw. 500 m Entfernung zum VR Wind können baubedingte Beeinträchtigungen für diese Arten im Horst- bzw. Nestbereich ebenfalls nicht ausgeschlossen werden. **Der potenzielle Habitatverlust durch baubedingte Störungen innerhalb des VSG im jeweiligen Wirkbereich für baubedingte Störungen von Uferschnepfe, Kampfläufer und Rotschenkel beträgt über 4.000 m², sodass die Beeinträchtigungen gemäß Lambrecht & Trautner (2007) als erheblich eingestuft werden.** Der potenzielle Habitatverlust durch baubedingte Störungen innerhalb des VSG im Wirkbereich für baubedingte Störungen vom Großen Brachvogel beträgt unter 4.000 m², sodass die Beeinträchtigungen für den Großen Brachvogel mit 250 Individuen im VSG (gem. SDB) nach Lambrecht & Trautner (2007) als nicht erheblich eingestuft werden. Der potenzielle Habitatverlust durch baubedingte Störungen innerhalb des VSG im jeweiligen Wirkbereich für baubedingte Störungen für Wiesenweihe, Rot- und Schwarzmilan beträgt unter 10 ha, sodass die Beeinträchtigungen gemäß Lambrecht & Trautner (2007) ebenfalls als nicht erheblich eingestuft werden. Baubedingte Beeinträchtigungen der Rastvögel können ebenfalls nicht ausgeschlossen werden, da das VR Wind direkt angrenzend an Nahrungs- und Ruhegebiete im VSG gelegen ist. Der potenzielle Habitatverlust für die Rastvögel durch baubedingte Störungen innerhalb des VSG beträgt etwa 25 ha. **Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust der Arten somit als erheblich eingestuft.** Baubedingte Störungen der weiteren Arten werden aufgrund der Entfernung zwischen Brutplätzen und VR Wind sowie der zeitlich begrenzten Bautätigkeit als nicht erheblich eingestuft.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Vogelarten sind gem. AAB-WEA (LUNG MV, 2016) die Brutvogelarten Wachtelkönig, Kranich, Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel, sowie Rastvorkommen von Gänsen, Entenvögeln und Kranichen des VSG als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Aufgrund der potenziellen Bruthabitate von Wachtelkönig, Kranich (Brut), Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel im artspezifisch relevanten Prüfbereich um das VR Wind können Beeinträchtigungen durch Störwirkungen nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Für die Art Kranich beträgt der potenzielle Habitatverlust durch betriebsbedingte Störungen etwa 2,8 ha und liegt somit unterhalb des relevanten Orientierungswertes für die Art im VSG nach Lambrecht & Trautner (2007). Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust der Art somit als nicht erheblich eingestuft. Für die Art Wachtelkönig beträgt der potenzielle Habitatverlust durch betriebsbedingte Störungen etwa 1,7 ha. Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust der Art somit als erheblich eingestuft. Für die Arten Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel und Großer Brachvogel beträgt der potenzielle Habitatverlust durch betriebsbedingte Störungen etwa 6,5 ha. Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust der Arten somit ebenfalls als erheblich eingestuft.

Da das VR Wind innerhalb von 3.000 m zu Schlafplätzen von Gänsen (Polder Randow-Rustow, Peenetal) und Kranichen (Randow-Rustow) im VSG als Teil des Rastgebietes 'Treibeltal und Peenetal Tribsees – Demmin – Loitz' der Kategorie A* liegt, können erhebliche Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störwirkungen für die Rastvogelarten Grau- und Saatgans sowie Kranich nicht ausgeschlossen werden. Auch für Entenvögel können betriebsbedingte Störungen nicht ausgeschlossen werden, da das VR Wind direkt an Nahrungs- und Ruhegebiete 'Land' von hoher bis sehr hoher Bedeutung im VSG angrenzt.

Erhebliche betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Scheuchwirkungen oder Habitatverlusten, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, können somit für die Brutvogelarten Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel, Großer Brachvogel und Wachtelkönig sowie für die Rastvogelarten Kranich, Graugans, Saatgans, Tafelente und Zwergsäger nicht ausgeschlossen werden.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Vogelschutzgebietes, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des VSG ausgeschlossen werden kann. Jedoch werden Nahrungsgebiete von hoher bis sehr hoher Bedeutung von Rastvogelarten durch das VR Wind überlagert (Land Stufe 3 (29%)). Der funktionelle Zusammenhang mit den im VSG liegenden Schlafgewässern 'Randow-Rustow' und 'Polder Randow-Rustow, Peenetal' der Erhaltungszielarten Kranich (Rast), Graugans und Saatgans wird hoch eingeschätzt. Der potenzielle Habitatverlust im Prüfbereich zu den Schlafgewässern beträgt etwa 18 ha. **Gemäß Lambrecht & Trautner (2007) wird der Habitatverlust durch anlagebedingte Flächeninanspruchnahme der Arten Kranich, Saatgans und Graugans daher als erheblich eingeschätzt.** Für die weiteren Rastvogelarten Tafelente und Zwergsäger können Beeinträchtigungen durch den Flächenverlust ausgeschlossen werden, da der funktionelle Zusammenhang aufgrund der großen Entfernung zu den jeweiligen Schlafgewässern und Tagesruhegewässern als gering eingeschätzt wird.

Als mögliche anlage- und betriebsbedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) fliegende Vögel zu berücksichtigen.

Anlagebedingte Barrierewirkungen werden dabei insbesondere durch die Scheuchwirkung der WEA auf störungsempfindliche Vogelarten ausgelöst. Relevant ist dies für die Brutvogelarten Wachtelkönig, Kranich, Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel, sowie Rastvorkommen von Gänsen, Entenvögeln und Kranichen. Eine erhebliche anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für die störungssensiblen Brutvogelarten Wachtelkönig, Kranich, Uferschnepfe, Großer Brachvogel, Kampfläufer und Rotschenkel jedoch nicht zu erwarten, da diese Arten gemäß AAB-WEA (LUNG MV, 2016) vor allem gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen von WEA empfindlich sind.

Eine anlage- und betriebsbedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für die Entenvögel ebenfalls nicht zu erwarten, da keine Tagesruhegewässer des VSG im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen sind. Eine anlage- und betriebsbedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für Kraniche und Gänse jedoch nicht auszuschließen, da es Hinweise auf regelmäßig genutzte Flugwege zwischen Schlafgewässern sowie Nahrungsflächen gibt, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen könnte. Es ist davon auszugehen, dass die in den Schlafgewässern 'Randow-Rustow' und 'Polder Randow-Rustow, Peenetal' des VSG 'Peenetallandschaft' rastenden Kraniche und Gänse die Nahrungs- und Ruhegebiete, welche hinter dem VR Wind gelegen sind, regelmäßig nutzen. Auch das VR Wind selbst beinhaltet Nahrungs- und Ruhegebiete von hoher bis sehr hoher Bedeutung, welche regelmäßig von Rastvögeln genutzt werden. Erhebliche Beeinträchtigungen durch Barrierewirkungen für Kraniche und Gänse des VSG können daher nicht ausgeschlossen werden.

Erhebliche anlagebedingte Beeinträchtigungen durch das VR Wind können somit für die betrachtungsrelevanten Vogelarten Kranich, Graugans und Saatgans nicht ausgeschlossen werden.

Betriebsbedingte Individuenverluste sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen sind für die kollisionsgefährdeten betrachtungsrelevanten Erhaltungszielarten Seeadler, Fischadler, Weißstorch, Rohrweihe, Wiesenweihe, Schwarzmilan, Rotmilan und Wespenbussard potenziell relevant. Daher ist zu prüfen, ob ernst zu nehmende Hinweise auf regelmäßig genutzte Nahrungshabitate oder Flugkorridore dieser kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten vorliegen.

Für Wiesenweihe, Schwarzmilan und Rotmilan konnte eine Ansiedlung im Nahbereich aufgrund potenziell geeigneter Bruthabitate nicht ausgeschlossen werden. Für den Wespenbussard liegen potenziell geeignete Bruthabitate im zentralen Prüfbereich um das VR Wind. Somit können kollisionsbedingte Individuenverluste und Barrierewirkungen für diese Arten nicht sicher ausgeschlossen werden.

Für Seeadler, Fischadler, Weißstorch und Rohrweihe sind keine Brutnachweise im zentralen Prüfbereich gelegen. Lediglich im jeweils erweiterten Prüfbereich sind aktuelle Brutnachweise bzw. potenziell geeignete Bruthabitate bekannt. Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Arten Seeadler, Fischadler und Rohrweihe ist durch das VR Wind jedoch nicht zu rechnen, da es aufgrund der Habitatausstattung im Umfeld des VR Wind keine ernstzunehmenden Hinweise auf regelmäßig genutzte Flugwege zwischen dem Brutplatz im VSG und Nahrungshabitaten gibt, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde. Kollisionsbedingte Individuenverluste und Barrierewirkungen können für die Art Weißstorch nicht sicher ausgeschlossen werden, da nicht auszuschließen ist, dass die Grünlandflächen im VR Wind regelmäßig von den südwestlich des VR Wind brütenden Vögeln als Nahrungshabitat genutzt werden und somit das VR Wind regelmäßig durchflogen wird.

Erhebliche betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, können somit für Wiesenweihe, Schwarzmilan, Rotmilan, Wespenbussard und Weißstorch nicht ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit	
Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung nicht sicher ausgeschlossen werden.	
<input type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input checked="" type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.2.2 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe II

Im Rahmen der Verträglichkeitsprüfung Stufe I konnten bereits Beeinträchtigungen für folgende erhaltungszielgegenständliche Brut- und Rastvogelarten des VSG ausgeschlossen werden:

- für sämtliche nicht windenergieempfindlichen Vogelarten
- für die betrachtungsrelevanten windenergieempfindlichen Vogelarten: Rohrdommel, Schreiadler, Fischadler, Seeadler, Rohrweihe, Lachmöwe, Weißbartseeschwalbe, Trauerseeschwalbe, Flusseeeschwalbe

Die oben genannten erhaltungszielgegenständlichen Arten und Wirkfaktoren sind nicht mehr Gegenstand der vorliegenden Verträglichkeitsprüfung Stufe II.

Auf Grundlage des Ergebnisses der Stufe I konnten für folgende erhaltungszielgegenständliche Brut- und Rastvögel erhebliche Beeinträchtigungen nicht ausgeschlossen werden:

- Weißstorch (r)
- Wiesenweihe (r)
- Schwarzmilan (r)
- Rotmilan (r)
- Wespenbussard (r)
- Wachtelkönig (r)
- Kranich (r)
- Uferschnepfe (r)
- Großer Brachvogel (r)
- Kampfläufer (r)
- Rotschenkel (r)
- Kranich (c)
- Graugans (c)
- Saatgans (c)
- Tafelente (c)
- Zwergsäger (c)

Beeinträchtigungen für diese Vogelarten entstehen durch:

- baubedingter Verlust von Habitaten der geschützten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahme (Bauflächen, Baustraßen etc.) (Rastvögel: Kranich, Graugans, Saatgans)
- baubedingte Störungen von geschützten Vogelarten durch Lärm, Erschütterungen, visuelle Wirkungen (Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel, Rastvögel: Kranich, Graugans, Saatgans, Tafelente, Zwergsäger)
- anlagebedingter Verlust von Habitaten der geschützten Arten durch Flächeninanspruchnahme (WEA, Zuwegung) (Rastvögel: Kranich, Graugans, Saatgans)
- anlage- und betriebsbedingte Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche Vogelarten (Rastvögel: Kranich, Graugans, Saatgans)
- betriebsbedingte Störungen von geschützten Vogelarten insbesondere durch visuelle Wirkungen und Lärm (Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel, Großer Brachvogel, Wachtelkönig, Rastvögel: Kranich, Graugans, Saatgans, Tafelente, Zwergsäger)
- betriebsbedingte Individuenverluste durch Kollisionen und Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde kollisionsempfindliche Vogelarten (Wiesenweihe, Schwarzmilan, Rotmilan, Wespenbussard, Weißstorch)

Maßnahmen zur Minderung und Schadensbegrenzung

Um erhebliche Beeinträchtigungen zu vermeiden, werden folgende Maßnahmen zur Minderung und Schadensbegrenzung der Prognose zugrunde gelegt, die auf der nachfolgenden Planungsebene im Einzelfall zu konkretisieren und festzulegen sind.

Weißstorch (r)

- Abschaltung bei landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsereignissen
oder
- Phänologiebedingte Abschaltung
- Kleinräumige Standortwahl (Micro-Siting)
- Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA (ergänzend)
- Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich (ergänzend)

Wiesenweihe (r)

- Bei einer Inanspruchnahme von Ackerflächen, Grünlandflächen oder Säumen in direkter Nähe (0-200m) sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen einzuhalten: 15.04. bis 31.08.
- Phänologiebedingte Abschaltung

- Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA (ergänzend)

Schwarzmilan (r)

- Bei Bautätigkeiten in direkter Nähe (0-300m) zu Horstbäumen sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen einzuhalten: 01.04. bis 31.07.
- Abschaltung bei landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsereignissen
oder
- Phänologiebedingte Abschaltung
- Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA (ergänzend)
- Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich (ergänzend)

Rotmilan (r)

- Bei Bautätigkeiten in direkter Nähe (0-300m) zu Horstbäumen sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen einzuhalten: 01.03. bis 31.07
- Antikollisionssysteme
oder
- Abschaltung bei landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsereignissen
oder
- Phänologiebedingte Abschaltung
- Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA (ergänzend)
- Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich (ergänzend)

Wespenbussard (r)

- Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich
oder
- Phänologiebedingte Abschaltung
- Kleinräumige Standortwahl (Micro-Siting)
- Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA (ergänzend)

Wachtelkönig (r)

- Einhalten des Abstands von 500 m zu Brutplätzen
- Realisierung eines schallreduzierten Nachtbetriebs.

Kranich (r)

- Einhalten des Abstands von 500 m zu Brutplätzen
- Bauzeitenbeschränkung während der Brutzeit: April bis Juli

Großer Brachvogel (r)

- Einhalten des Abstands von 1.000 m zu Brutplätzen
- Bei Bautätigkeiten in einem Abstand von 200 m sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen während der Brutzeit einzuhalten: 15.03. bis 31.07.

Uferschnepfe (r), Kampfläufer (r), Rotschenkel (r)

- Einhalten des Abstands von 1.000 m zu Brutplätzen
- Bei Bautätigkeiten in direkter Nähe (0-250m) zu Brutplätzen sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen einzuhalten.

Kranich (c), Graugans (c), Saatgans (c), Tafelente (c), Zwergsäger (c)

- Einhalten der Abstände von 500 m bzw. 3.000 m zu Rastplätzen
- Bei Bautätigkeiten in direkter Nähe zu Rastgebieten sind geeignete Bauzeitenbeschränkungen einzuhalten:
 - 01.10. bis 28.02. (Saatgans)
 - 01.10. bis 15.12. sowie 15.02. bis 15.04. (Kranich)
- Anlage von Nahrungshabitaten außerhalb des Wirkungsbereichs der WEA mit Lenkungs-funktion: Maßnahmen zur Herstellung von Nahrungshabitaten im Grünland und Acker

Prognose der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen von erhaltungszielgegenständlichen Brut- und Rastvogelarten

Die Verträglichkeitsprüfung bezieht sich auf die Auswirkungen der Planung, die auf Regionalplanungsebene erkennbar sind.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen der Wiesenweihe, Uferschnepfe, des Schwarzmilans, Rotmilans, Wespenbussards, Weißstorchs, Kampfläufers, Rotschenkels, Großen Brachvogels, Wachtelkönigs und der Rastvogelarten Kranich, Graugans, Saatgans, Tafelente und Zwergsäger, baubedingte Beeinträchtigungen von Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel, Kranich (Rast), Graugans, Saatgans, Tafelente und Zwergsäger sowie anlagebedingte Beeinträchtigungen der Rastvogelarten Kranich, Graugans und Saatgans innerhalb der artspezifischen Wirkbereiche sind nicht sicher auszuschließen.

Unter Berücksichtigung der oben genannten Maßnahmen zur Minderung bzw. Schadensbegrenzung können Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Kollisionen für die Arten Wespenbussard und Weißstorch sowie Beeinträchtigungen durch baubedingte Störungen von Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel und Rastvorkommen von Kranich, Graugans,

Saatgans, Tafelente und Zwergsäger, Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen von Wachtelkönig und Rastvorkommen von Tafelente und Zwergsäger sowie anlage- und betriebsbedingte Barrierewirkungen und bau- und anlagebedingte Flächeninanspruchnahmen für Kranich (Rast), Graugans und Saatgans hinreichend gemindert werden. Bei der Umsetzung der oben dargestellten Maßnahmen bedarf es einer Begleitung durch Monitoring und Risikomanagement. Da sich der Bedarf von Minderungsmaßnahmen im Fall von Wespenbusard, Uferschnepfe, Kampfläufer, Wachtelkönig und Rotschenkel nicht auf vorhandene Artnachweise, sondern auf potenzielle Vorkommen bezieht, ist eine Widerlegung der Regelvermutung bzgl. der Notwendigkeit der Maßnahmen durch den Ausschluss der Lebensraumeignung auf Grundlage einer Biotopkartierung, oder durch den Ausschluss des Vorkommens der Art auf Grundlage aktueller Kartierdaten möglich.

Da sich die Beurteilung des signifikant erhöhten Tötungs- und Verletzungsrisikos von Rotmilan, Schwarzmilan und Wiesenweihe im artspezifisch relevanten Nahbereich nach BNatSchG nicht auf vorhandene Artnachweise, sondern auf potenzielle Vorkommen bezieht, ist eine Widerlegung der Annahme eines geeigneten Bruthabitats im Nahbereich durch den Ausschluss der Lebensraumeignung auf Grundlage einer Biotopkartierung, oder durch den Ausschluss des Vorkommens der Art auf Grundlage aktueller Kartierdaten möglich. Unter Berücksichtigung der Maßnahmen zur Minderung bzw. Schadensbegrenzung kann das Risiko betriebsbedingter Kollisionen für den Rotmilan, Schwarzmilan und die Wiesenweihe je nach Maßnahmentyp und Lage des Brutplatzes im jeweils zentralen Prüfbereich zum VR Wind hinreichend gemindert oder vermieden werden. Potenziell geeignete Brutplätze liegen jedoch auch innerhalb des Nahbereiches von 400 m bzw. 500 m. Die phänologiebedingte Abschaltung während des Ausfliegens der Jungvögel kann somit das Kollisionsrisiko zwar während der Zeit des Ausfliegens der Jungvögel mindern; es verbleibt jedoch ein hohes Kollisionsrisiko für Brutpaare während der Zeit der Reviergründung und Balz sowie während der Aufzuchtzeit. Ggf. ist daher eine Erweiterung der phänologiebedingten Abschaltzeiten auf die Zeit der Reviergründung und Balz sowie der Jungenaufzucht zu prüfen. Da das VR Wind zwischen VSG und Nahrungshabitaten im Offenland liegt bzw. Offenlandflächen überlagert, ist zu prüfen ob durch die Entwicklung von Nahrungshabitaten außerhalb des Wirkbereiches der WEA eine ausreichende Lenkungsfunction zu erreichen ist. Die Beurteilung der Wirksamkeit dieser Maßnahme setzt Kenntnisse zum Habitatpotential und/oder zur Raumnutzung der entsprechenden Arten vor Ort zwingend voraus. Nur so kann abgeschätzt werden, ob eine Lenkung der Nahrungssuchflüge in sichere, anlagenferne Bereiche gelingen wird und die Maßnahme zur Verbesserung der Nahrungsressourcen beitragen kann. Erhebliche Beeinträchtigungen der erhaltungszielgegenständlichen, kollisionsgefährdeten Brutvogelarten Rotmilan, Schwarzmilan und Wiesenweihe können daher ausschließlich unter der Maßgabe ausgeschlossen werden, dass der Zeitraum für die phänologiebedingte Abschaltung auf die gesamte Brutperiode erweitert wird oder ein Brutvorkommen im Nahbereich ausgeschlossen werden kann. Ggf. ist zu prüfen, ob die Installation eines Antikollisionssystems für den Rotmilan zielführend ist. Eine entsprechende Anordnung geeigneter Maßnahmen ist durch eine differenzierte Prüfung auf nachgelagerter Ebene weiter zu konkretisieren.

Betriebsbedingte Störungen der Uferschnepfe, des Kampfläufers, Rotschenkels und Großen Brachvogels können nicht hinreichend gemindert werden, da das VR Wind bis auf 110 m an potenzielle Bruthabitate der Arten heranreicht und davon auszugehen ist, dass WEA innerhalb des artspezifischen Prüfabstands errichtet werden. Da sich die Beurteilung der betriebsbedingten Störung von Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel und Großer Brachvogel im artspezifischen Prüfabstand nicht auf vorhandene Artnachweise, sondern auf potenzielle Vorkommen bezieht, ist eine Widerlegung der Annahme eines geeigneten Bruthabitats durch den Ausschluss der Lebensraumeignung auf Grundlage einer Biotopkartierung, oder durch den Ausschluss des Vorkommens der Art auf Grundlage aktueller Kartierdaten möglich.

Betriebsbedingte Störungen der Rastvogelarten Kranich, Graugans und Saatgans können nicht hinreichend gemindert werden, da das VR Wind bis auf 2.400 m an Schlafgewässer der Gänse und bis auf 2.500 m an Schlafgewässer für Kraniche heranreicht und davon auszugehen ist, dass WEA innerhalb des artspezifischen Prüfabstands errichtet werden.

Zusammenfassend können erhebliche Beeinträchtigungen auf die erhaltungszielgegenständlichen Arten Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel, Großer Brachvogel und die Rastvorkommen von Kranich, Graugans und Saatgans des Vogelschutzgebietes demnach nicht sicher ausgeschlossen werden. Erhebliche Beeinträchtigungen des VSG durch das VR Wind können durch eine Verkleinerung des Plangebietes auf der dem VSG zugewandten Seite ausgeschlossen werden, sodass der Abstand zwischen VR Wind und potenziellem Habitat von Uferschnepfe, Kampfläufer, Rotschenkel und Großer Brachvogel sowie zwischen VR Wind und Schlafplätzen der Rastvögel (Gänse, Kraniche) mindestens so groß ist wie der artspezifisch relevante Prüfbereich.

Kumulationswirkungen mit anderen Plänen und Projekten

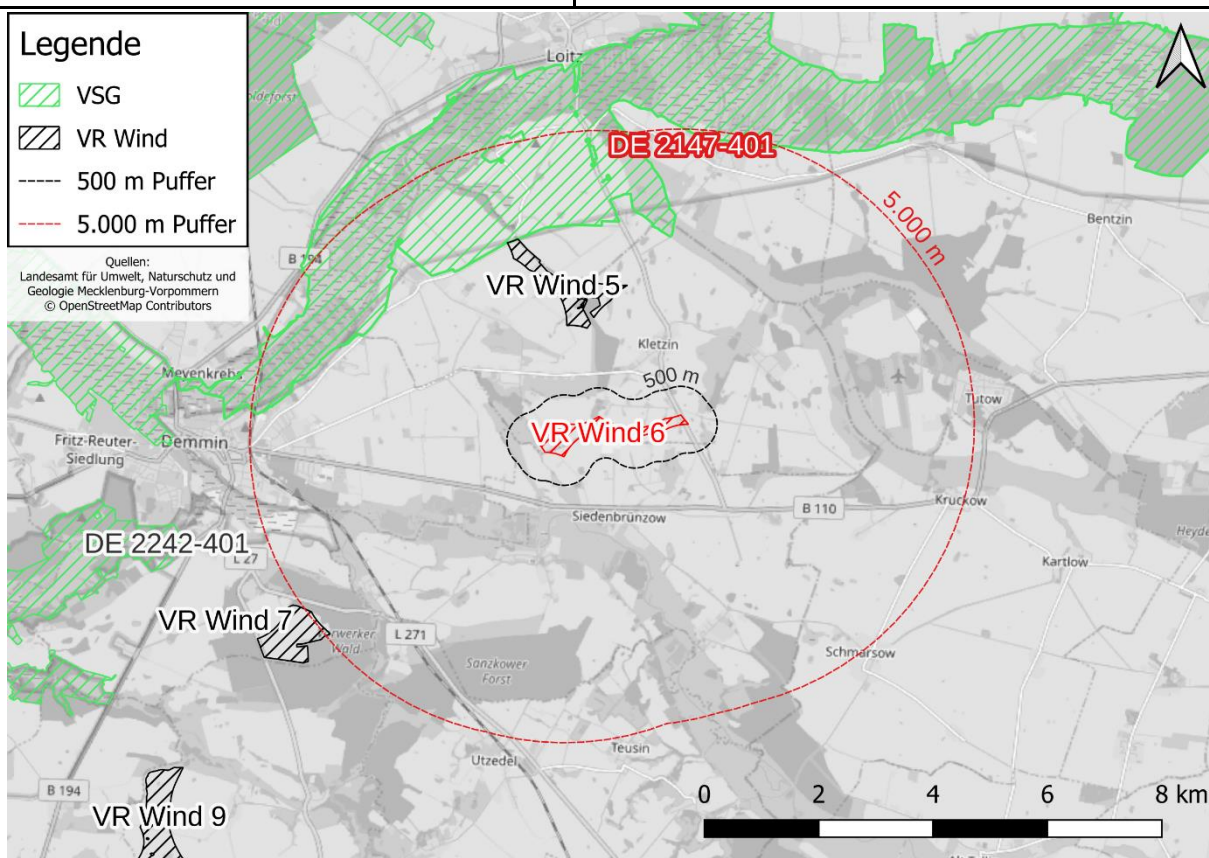
Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

2.3 VR Wind 6 Siedenbrünzow

2.3.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I

Grundinformationen

Name des Plangebietes	6 Siedenbrünzow
Kurze Beschreibung des Plangebietes	Vorranggebiet Windenergienutzung (VR Wind). Das VR Wind befindet sich in den Gemeinden Kletzin und Siedenbrünzow, östlich der Stadt Demmin. Es hat eine Größe von etwa 55,5 ha. Im Plangebiet befinden sich bereits 4 WEA.



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2147-401

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des VSG in einer Entfernung von mindestens 3.128 m zu diesem.

Das Plangebiet umfasst größtenteils landwirtschaftliche Flächen, Gehölzreihen, Windenergieanlagen, vegetationslose Flächen, Hecken, eine Landesstraße und Freileitungen. Im VR Wind befinden sich bereits 4 vorhandene Windenergieanlagen. Mit einem Zubau an WEA ist nicht bzw. nur geringfügig im östlichen Teil des VR Wind zu rechnen. Zwischen dem VSG nördlich des Plangebiets und dem Plangebiet verlaufen die Kreisstraßen K 45 und K 55. Zusätzlich liegen vereinzelt Siedlungsstrukturen, kleine Waldbereiche und vier Freileitungen zwischen VSG und Plangebiet.

Im VSG DE 2147-401 'Peenetallandschaft' sind windenergiesensible Vogelarten als betrachtungsrelevante Erhaltungszielarten gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Für diejenigen windenergiesensiblen Brut- und Rastvogelarten, deren Prüfbereich (gem. Anlage 1 Abschnitt 1 zu § 45b BNatSchG bzw. AAB-WEA, LUNG MV 2016) kleiner als 3.128 m ist, können anlage-, betriebs- und baubedingte Beeinträchtigungen von vornherein ausgeschlossen werden, da sich das VR Wind in einem Abstand von mindestens 3.128 m Entfernung vom VSG 'Peenetallandschaft' befindet. Diese Arten werden in der vorliegenden Verträglichkeitsprüfung nicht weiter betrachtet. Davon abweichend verbleibt der Weißstorch mit einem erweiterten Prüfbereich von 2.000 m (gem. BNatSchG) als Erhaltungszielart des VSG weiterhin betrachtungsrelevant, da sich innerhalb von 2 km zur Schutzgebietsgrenze ein Weißstorchhorst befindet, welcher somit Bestandteil des VSG ist (vgl. Natura-2000-LVO MV) und innerhalb des erweiterten Prüfbereichs zum VR Wind gelegen ist.

Beeinträchtigungen von Vogelarten, welche gem. AAB-WEA (LUNG MV, 2016) als empfindlich gegenüber Störwirkungen durch WEA einzustufen sind, konnten bereits aufgrund der artspezifischen Prüfabstände und der Entfernung zwischen VR Wind und dem VSG im Vorhinein ausgeschlossen werden, sodass Beeinträchtigungen störungsempfindlicher Arten des VSG durch das VR Wind nicht zu erwarten sind.

Zentrale Prüfbereiche von windenergieempfindlichen Arten (gem. BNatSchG bzw. AAB-WEA) sind insgesamt nicht betroffen. Es verbleiben im räumlichen Bezug auf das VR Wind 6 Siedenbrünzow daher lediglich die folgenden kollisionsgefährdeten Arten des VSG betrachtungsrelevant, da sich das VR Wind innerhalb der artspezifischen erweiterten Prüfbereiche zum VSG befindet:

- Schreiadler (r, 5000 m)
- Seeadler (r, 5000 m)
- Rotmilan (r, 3500 m)
- Weißstorch (r, 2000 m)

Der Rotmilan bevorzugt als Bruthabitat Laubwälder mit Altbeständen insbesondere im Waldrandbereich, brütet aber auch in Laub-Nadel-Mischwäldern und ersatzweise Baumreihen und Feldgehölzen. Für die Nahrungssuche nutzt der Rotmilan Offenland. Das VR Wind 6 liegt außerhalb des erweiterten Prüfbereichs von 3.500 m zu den bekannten Horststandorten des Rotmilans im VSG. Jedoch befinden sich im relevanten Bereich um das VR Wind potenziell geeignete Bruthabitate innerhalb des VSG.

Der Seeadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder, ersatzweise Feldgehölze mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche eng an größere Gewässer gebunden. Für den Seeadler sind innerhalb des VSG 'Peenetallandschaft' bekannte Brutnachweise gelegen. Das VR Wind 6 liegt jedoch außerhalb des erweiterten Prüfbereichs von 5.000 m zu den bekannten Horststandorten der Art.

Der Schreiadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise störungsarme Waldgebiete mit ausgedehnten Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche auf feuchte Grünlandbereiche im näheren Umfeld angewiesen. In Mecklenburg-Vorpommern sind gem. AAB-WEA Schreiadlerschutzareale ausgewiesen. Im VSG 'Peenetallandschaft' sind aktuell keine Brutwälder des Schreiadlers bekannt.

Der Weißstorch hat seine Horststandorte vorwiegend in Siedlungsbereichen und nutzt zur Nahrungssuche vorzugsweise frische bis nasse Grünlandflächen. Im VSG 'Peenetallandschaft' (bzw. innerhalb von 2 km zur Schutzgebietsgrenze; vgl. Natura 2000-LVO MV) sind Brutnachweise des Weißstorchs bekannt, welche sich außerhalb des zentralen (1.000 m), aber innerhalb des erweiterten Prüfbereichs (2.000 m) um das VR Wind 6 befinden.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der relevanten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahmen (z. B. Baustraßen) können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen in Form von Habitatverlusten durch Störungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten im Vorhinein ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Vogelarten des VSG betrachtungsrelevant verbleiben. Baubedingte Störungen weiterer Arten werden aufgrund der Entfernung zwischen VR Wind und Brutplätzen der Arten im VSG ausgeschlossen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Vogelschutzgebietes, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) fliegende Vögel zu berücksichtigen. Anlagebedingte Beeinträchtigungen für störungsempfindliche Vogelarten wurden bereits im Vorfeld ausgeschlossen (s.o.). Auch betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Scheuchwirkungen oder Habitatverlusten, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten bereits ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Erhaltungszielarten betrachtungsrelevant verbleiben.

Betriebsbedingte Individuenverluste sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen sind für die betrachtungsrelevant verbleibenden kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten potenziell relevant. Daher ist zu prüfen, ob ernst zu nehmende Hinweise auf regelmäßig genutzte Nahrungshabitate oder Flugkorridore zwischen Nahrungshabitaten und Brutplatz im VSG für diese Arten vorliegen, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde.

Eine Ansiedlung des Rotmilans konnte im relevanten Prüfbereich um das VR Wind innerhalb des VSG aufgrund des Vorhandenseins potenziell geeigneter Bruthabitate nicht ausgeschlossen werden. Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielart ist durch das VR Wind jedoch nicht zu rechnen, da es im relevanten Prüfbereich aufgrund der Habitatausstattung keine ernstzunehmenden Hinweise auf regelmäßig genutzte Flugwege zwischen dem potenziellen Brutplatz im VSG und Nahrungshabitaten gibt, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde.

Für den Weißstorch sind lediglich im erweiterten Prüfbereich aktuelle Brutnachweise bekannt. Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Art ist durch das VR Wind jedoch ebenfalls nicht zu rechnen, da es aufgrund der Habitatausstattung im Umfeld des VR Wind keine ernstzunehmenden Hinweise auf regelmäßig genutzte Flugwege zwischen den Brutplätzen im VSG und Nahrungshabitaten gibt, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde.

Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielarten Seeadler und Schreiadler ist ebenfalls nicht zu rechnen, da das VR Wind außerhalb der erweiterten Prüfbereiche zu bekannten Brutnachweisen der Arten liegt.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, können somit insgesamt ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit

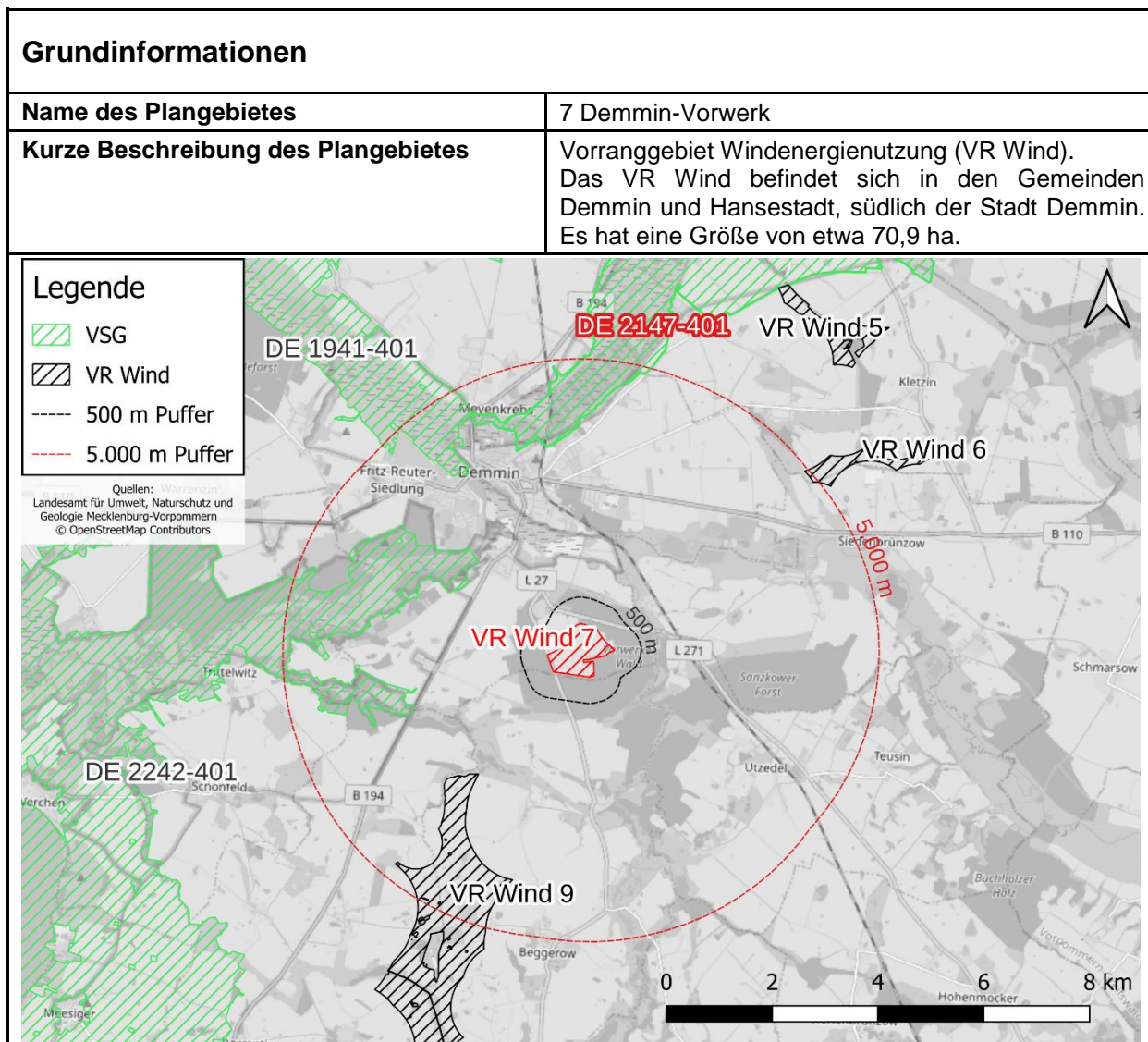
Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden. Zudem bestehen im VR Wind bereits 4 WEA und ein weiterer Zubau ist auf der Fläche nicht zu erwarten.

VSG „Peenetallandschaft“ (DE 2147-401)

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.4 VR Wind 7 Demmin-Vorwerk

2.4.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2147-401

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des VSG in einer Entfernung von mindestens 3.394 m zu diesem.

Das Plangebiet umfasst vorwiegend landwirtschaftliche Flächen, eine Gehölzreihe, und eine Landesstraße. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Zwischen dem VSG nördlich des Plangebiets und dem Plangebiet verlaufen die B 110, die B 194, die L 27, L 271 sowie weitere Straßen, eine Stromtrasse und Schienen. Zusätzlich liegen die Stadt Demmin mit Siedlungsstrukturen, landwirtschaftlichen Betrieben und Industrie- und Gewerbeflächen, Offenlandbereiche, Waldbereiche und Fließgewässer zwischen VSG und Plangebiet.

Im VSG DE 2147-401 'Peenetallandschaft' sind windenergiesensible Vogelarten als betrachtungsrelevante Erhaltungszielarten gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Für diejenigen windenergiesensiblen Brut- und Rastvogelarten, deren Prüfbereich (gem. Anlage 1 Abschnitt 1 zu § 45b BNatSchG bzw. AAB-WEA, LUNG MV 2016) kleiner als 3.394 m ist, können anlage-, betriebs- und baubedingte Beeinträchtigungen von Vorhinein ausgeschlossen werden, da sich das VR Wind in einem Abstand von mindestens 3.394 m Entfernung vom VSG 'Peenetallandschaft' befindet. Diese Arten werden in der vorliegenden Verträglichkeitsprüfung nicht weiter betrachtet.

Beeinträchtigungen von Vogelarten, welche gem. AAB-WEA (LUNG MV, 2016) als empfindlich gegenüber Störwirkungen durch WEA einzustufen sind, konnten somit bereits aufgrund der artspezifischen Prüfabstände und der Entfernung zwischen dem VR Wind und dem VSG im Vorhinein ausgeschlossen werden, sodass Beeinträchtigungen störungsempfindlicher Arten des VSG durch das VR Wind nicht zu erwarten sind.

Zentrale Prüfbereiche von windenergieempfindlichen Arten (gem. BNatSchG bzw. AAB-WEA) sind somit ebenfalls insgesamt nicht betroffen. Es verbleiben im räumlichen Bezug auf das VR Wind 7 Demmin-Vorwerk daher lediglich die folgenden windenergieempfindlichen Arten des VSG betrachtungsrelevant, da sich das VR Wind innerhalb der artspezifischen erweiterten Prüfbereiche zum VSG befindet:

- Schreiadler (r, 5000 m)
- Seeadler (r, 5000 m)
- Rotmilan (r, 3500 m).

Der Rotmilan bevorzugt als Bruthabitat Laubwälder mit Altbeständen insbesondere im Waldrandbereich, brütet aber auch in Laub-Nadel-Mischwäldern und ersatzweise Baumreihen und Feldgehölzen. Für die Nahrungssuche nutzt der Rotmilan Offenland. Das VR Wind 7 liegt außerhalb des erweiterten Prüfbereichs von 3.500 m zu den bekannten Horststandorten des Rotmilans im VSG. Auch finden sich im relevanten Bereich um das VR Wind keine geeigneten Biotopstrukturen, sodass eine Ansiedlung des Rotmilans nicht zu erwarten ist.

Der Seeadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder, ersatzweise Feldgehölze mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche eng an größere Gewässer gebunden. Für den Seeadler sind innerhalb des VSG 'Peenetallandschaft' bekannte Brutnachweise gelegen. Das VR Wind 7 liegt jedoch außerhalb des erweiterten Prüfbereichs von 5.000 m zu den bekannten Horststandorten der Art.

Der Schreiadler hat in Mecklenburg-Vorpommern ebenfalls einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise störungsarme Waldgebiete mit ausgedehnten Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche auf feuchte Grünlandbereiche im näheren Umfeld angewiesen. In Mecklenburg-Vorpommern sind gem. AAB-WEA Schreiadlerschutzareale ausgewiesen. Im VSG 'Peenetallandschaft' sind aktuell jedoch keine Brutwälder des Schreiadlers bekannt.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der relevanten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahmen (z. B. Baustraßen) können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen in Form von Habitatverlusten durch Störungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten im Vorhinein ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Vogelarten des VSG betrachtungsrelevant verbleiben. Baubedingte Störungen weiterer Arten werden aufgrund der Entfernung zwischen VR Wind und Brutplätzen des VSG ausgeschlossen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Vogelschutzgebietes, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) fliegende Vögel zu berücksichtigen. Anlagebedingte Beeinträchtigungen für störungsempfindliche Vogelarten wurden bereits im Vorfeld ausgeschlossen (s.o.). Auch betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Scheuchwirkungen oder Habitatverlusten, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten bereits ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Erhaltungszielarten betrachtungsrelevant verbleiben.

Betriebsbedingte Individuenverluste sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen sind für die betrachtungsrelevant verbleibenden kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten potenziell relevant. Daher ist zu prüfen, ob ernst zu nehmende Hinweise auf regelmäßig genutzte Nahrungshabitate oder Flugkorridore zwischen Nahrungshabitaten und Brutplatz im VSG für diese Arten vorliegen, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde.

Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielart Rotmilan ist nicht zu rechnen, da das VR Wind außerhalb des erweiterten Prüfbereichs zu bekannten Brutnachweisen des Rotmilans im VSG liegt, sowie eine Ansiedlung im relevanten Bereich innerhalb des VSG aufgrund des Fehlens geeigneter Bruthabitate bereits ausgeschlossen werden konnte.

Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielarten Seeadler und Schreiadler ist ebenfalls nicht zu rechnen, da das VR Wind außerhalb der erweiterten Prüfbereiche zu bekannten Brutnachweisen des Seeadlers und zu bekannten Brutwäldern des Schreiadlers im VSG liegt.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, können somit insgesamt ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

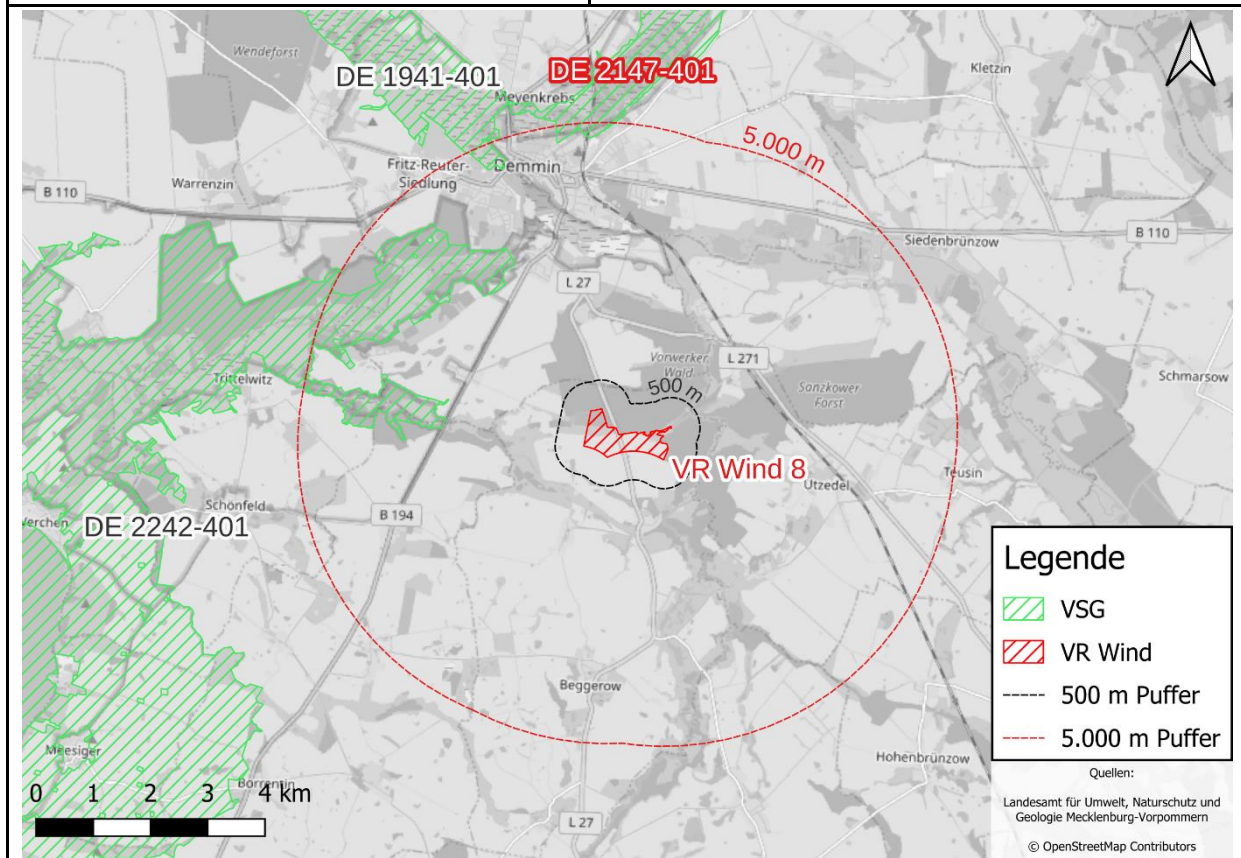
<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.5 VR Wind 8 Buschmühl

2.5.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I

Grundinformationen

Name des Plangebietes	8 Buschmühl
Kurze Beschreibung des Plangebietes	Vorranggebiet Windenergienutzung (VR Wind). Das VR Wind befindet sich in der Gemeinde Beggerow, westlich der Stadt Utzedel. Es hat eine Größe von etwa 61,7 ha.



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2147-401

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des VSG in einer Entfernung von mindestens 4.705 m zu diesem.

Das Plangebiet umfasst hauptsächlich landwirtschaftliche Flächen, Gehölzreihen, eine Gewässerachse, Landesstraße und Freileitungen. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Zwischen dem VSG nördlich und dem Plangebiet verlaufen Schienen, die Bundesstraße 110 und die Landstraßen 27 und 271. Zusätzlich liegen Waldbereiche, Offenlandbereiche und die Stadt Demmin zwischen VSG und Plangebiet.

Im VSG DE 2147-401 'Peenetallandschaft' sind windenergiesensible Vogelarten als betrachtungsrelevante Erhaltungszielarten gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Für diejenigen windenergiesensiblen Brut- und Rastvogelarten, deren Prüfbereich (gem. Anlage 1 Abschnitt 1 zu § 45b BNatSchG bzw. AAB-WEA, LUNG MV 2016) kleiner als 4.705 m ist, können anlage-, betriebs- und baubedingte Beeinträchtigungen von vornherein ausgeschlossen werden, da sich das VR Wind in einem Abstand von mindestens 4.705 m Entfernung vom VSG 'Peenetallandschaft' befindet. Diese Arten werden in der vorliegenden Verträglichkeitsprüfung nicht weiter betrachtet.

Beeinträchtigungen von Vogelarten, welche gem. AAB-WEA (LUNG MV, 2016) als empfindlich gegenüber Störwirkungen durch WEA einzustufen sind, konnten somit bereits aufgrund der artspezifischen Prüfabstände und der Entfernung zwischen VR Wind und dem VSG im Vorhinein ausgeschlossen werden, sodass Beeinträchtigungen störungsempfindlicher Arten des VSG durch das VR Wind nicht zu erwarten sind.

Zentrale Prüfbereiche von windenergieempfindlichen Arten (gem. BNatSchG bzw. AAB-WEA) sind insgesamt nicht betroffen. Es verbleiben im räumlichen Bezug auf das VR Wind 8 Buschmühl daher lediglich die folgenden kollisionsgefährdeten Arten des VSG betrachtungsrelevant, da sich das VR Wind innerhalb der artspezifischen erweiterten Prüfbereiche zum VSG befindet:

- Schreiadler (r, 5000 m)
- Seeadler (r, 5000 m).

Der Seeadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise Laub- und Laub-Nadel-Mischwälder, ersatzweise Feldgehölze mit ausreichend hohen Anteilen an Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche eng an größere Gewässer gebunden. Für den Seeadler sind innerhalb des VSG 'Peenetallandschaft' bekannte Brutnachweise gelegen. Das VR Wind 8 liegt jedoch außerhalb des erweiterten Prüfbereichs von 5.000 m zu den bekannten Horststandorten der Art.

Der Schreiadler hat in Mecklenburg-Vorpommern einen Verbreitungsschwerpunkt und nutzt vorzugsweise störungsarme Waldgebiete mit ausgedehnten Altbeständen als Bruthabitat und ist zur Nahrungssuche auf feuchte Grünlandbereiche im näheren Umfeld angewiesen. In Mecklenburg-Vorpommern sind gem. AAB-WEA Schreiadlerschutzareale ausgewiesen. Im VSG 'Peenetallandschaft' sind aktuell keine Brutwälder des Schreiadlers bekannt.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der relevanten Vogelarten durch Flächeninanspruchnahmen (z. B. Baustraßen) können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen in Form von Habitatverlusten durch Störungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten im Vorhinein ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Vogelarten des VSG betrachtungsrelevant verbleiben. Baubedingte Störungen weiterer Arten werden aufgrund der Entfernung zwischen VR Wind und Brutplätzen der Arten im VSG ausgeschlossen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Vogelschutzgebietes, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Brut-, Nahrungs- und Ruhegebiete) fliegende Vögel zu berücksichtigen. Anlagebedingte Beeinträchtigungen für störungsempfindliche Vogelarten wurden bereits im Vorfeld ausgeschlossen (s.o.). Auch betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Scheuchwirkungen oder Habitatverlusten, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, konnten bereits ausgeschlossen werden, da keine störungsempfindlichen Erhaltungszielarten betrachtungsrelevant verbleiben.

Betriebsbedingte Individuenverluste sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen sind für die betrachtungsrelevant verbleibenden kollisionsgefährdeten Erhaltungszielarten potenziell relevant. Daher ist zu prüfen, ob ernst zu nehmende Hinweise auf regelmäßig genutzte Nahrungshabitate oder Flugkorridore zwischen Nahrungshabitaten und Brutplatz im VSG für diese Arten vorliegen, für welche das VR Wind eine Barriere darstellen würde.

Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielarten Seeadler ist nicht zu rechnen, da das VR Wind außerhalb des erweiterten Prüfbereichs zu bekannten Brutnachweisen des Seeadlers im VSG liegt.

Mit kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen für die Erhaltungszielart Schreiadler ist nicht zu rechnen, da keine Brutwälder des Schreiadlers im VSG bekannt sind.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des VSG auswirken, können somit insgesamt ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

3 Gesamtergebnis und Fazit

Gesamtergebnis und Fazit	
Ergebnis	Die geprüften Vorranggebiete Wind 6 Siedenbrünzow, 7 Demmin-Vorwerk und 8 Buschmühl des RREP Wind sind mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen des Vogelschutzgebietes „Peenetallandschaft“ (DE 2147-401) verträglich. Das Vorranggebiet Wind 5 Kletzin des RREP Wind ist mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen des VSG jedoch <u>nicht verträglich</u> .

4 Literatur- und Quellenverzeichnis

Rechtsgrundlagen

BNatSchG – Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 8. Mai 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 153) geändert worden ist.

Gemeinsamer Erlass des Umweltministeriums, des Wirtschaftsministeriums, des Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Fischerei und des Ministeriums für Arbeit und Bau (2004): Hinweise zur Anwendung der §§ 18 und 28 des Landesnaturschutzgesetzes und der §§ 32 bis 38 des Bundesnaturschutzgesetzes in Mecklenburg-Vorpommern vom 16. Juli 2002 (AmtsBl. M-V 2002, 965). Zuletzt geändert durch Verwaltungsvorschrift vom 31.08.2004 (AmtsBl. M-V 2005 S. 95).

LUNG MV – Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern (2016): Artenschutzrechtliche Arbeits- und Beurteilungshilfe für die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen (AAB-WEA) – Teil Vögel. Stand: 01.08.2016.

NatSchAG M-V – Gesetz des Landes Mecklenburg-Vorpommern zur Ausführung des Bundesnaturschutzgesetzes (Naturschutzausführungsgesetz) vom 23. Februar 2010. Stand: letzte berücksichtigte Änderung: zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 24. März 2023 (GVObI. M-V S. 546).

Natura 2000-LVO M-V – Landesverordnung über die Natura 2000-Gebiete in Mecklenburg-Vorpommern (Natura 2000-Gebiete-Landesverordnung) vom 12. Juli 2011. Stand: letzte berücksichtigte Änderung: Anlage 3 sowie Detailkarten geändert, Anlage 4 neu gefasst durch Artikel 1 der Verordnung vom 5. Juli 2021 (GVObI. M-V S. 1081).

ROG – Raumordnungsgesetz vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 22. März 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 88) geändert worden ist.

VS-RL – Vogelschutzrichtlinie vom 2. April 1979, 79/409/EWG; ersetzt durch kodifizierte Fassung vom 30. November 2009, 2009/147/EG.

Literatur

Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2024): FFH-VP-Info: Fachinformationssystem zur FFH-Verträglichkeitsprüfung, <https://ffh-vp-info.de/FFHVP/Vog.jsp>, Vogelarten-Gruppen (Abruf 10/2024).

Gassner, E., Winkelbrandt, A. & Bernotat, D. (2010): UVP und strategische Umweltprüfung - Rechtliche und fachliche Anleitung für die Umweltprüfung., 5. Auflage, C. F. Müller Verlag Heidelberg, 480 S.

Lambrecht, H. & Trautner, J. (2007): Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP – Endbericht zum Teil Fachkonventionen, Schlussstand Juni 2007. – FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz - FKZ 804 82 004 [unter Mitarb. von K. Kockelke, R. Seiner, R. Brinkmann, D. Bernotat, E. Gassner & G. Kaule]. – Hannover, Filderstadt.

LUNG MV – Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern (2017): Standarddatenbogen zum Vogelschutzgebiet DE 2147-401 „Peenetallandschaft“ (Abruf 05/2024).