

Anhang C13

Strategische Umweltprüfung zur Teilfortschreibung Regionales Raumentwicklungsprogramm Mecklenburgische Seenplatte, Programmsatz 6.5(5) (RREP Wind)

Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung
für das Gebiet Gemeinschaftlicher Bedeutung
„Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“
(DE 2543-301)

17.07.2025

Bearbeitung durch



bosch & partner

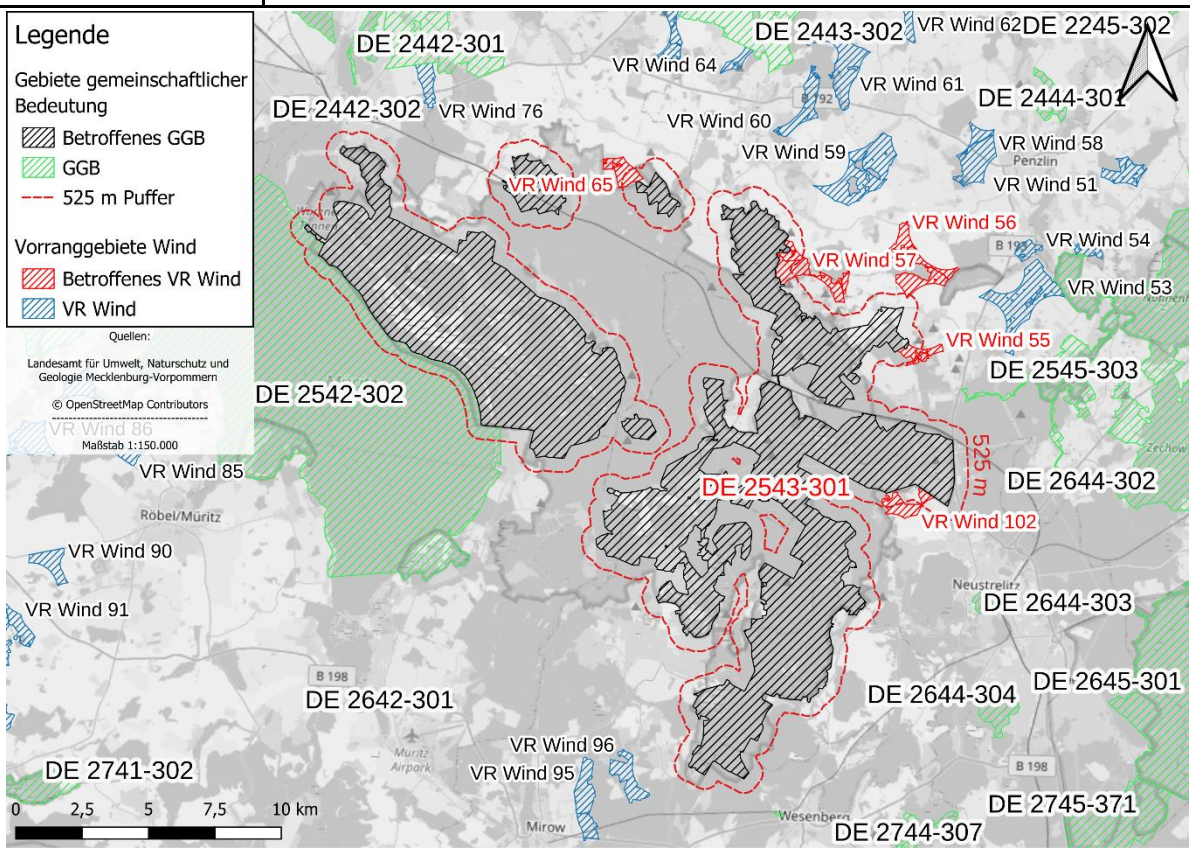
herne • münchen • hannover • berlin

www.boschpartner.de

Bearbeitung: M. Sc. Anna Kraus
B. Sc. Tim Jonathan Roussety
B. Sc. Charlotte Reiß

1	Beschreibung des GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“, DE 2543-301	2
2	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung.....	12
2.1	Potenzielle Wirkungen der Vorranggebiete Wind	12
2.2	VR Wind 55 Klein Vielen	13
2.2.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I	13
2.3	VR Wind 56 Groß Vielen	16
2.3.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I	16
2.4	VR Wind 57 Ankershagen	19
2.4.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I	19
2.4.2	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe II	21
2.5	VR Wind 65 Groß Dratow	24
2.5.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I	24
2.6	VR Wind 102 Neustrelitz	27
2.6.1	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I	27
3	Gesamtergebnis und Fazit.....	30
4	Literatur- und Quellenverzeichnis.....	31

1 Beschreibung des GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“, DE 2543-301

Kennziffer	DE 2543-301
Name	Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes
Fläche	14.178,00 ha
Gemeinde	Waren, Wesenberg, Neustrelitz, Kargow, Rechlin, Schwarzenhof, Kratzeburg, Dratow-Schloen, Ankershagen, Klein Vielen, Möllenhagen, Mirow, Userin, Wesenberg, Babke, Langhagen
Landkreis	Mecklenburgische Seenplatte
Kurzcharakteristik und Bedeutung	<p>Das komplexe Gebiet, u.a. mit dem Ostufer der Müritz, umfasst eine Vielzahl von Seen und Moore unterschiedlicher Trophie und Basen- bzw. Kalkversorgung. Schneidenröhrichte und Wacholderheiden sowie verschiedene Laubwaldtypen bereichern das Gebiet.</p> <p>Repräsentatives Vorkommen von FFH-LRT und -Arten, Schwerpunktorkommen von FFH-LRT und -Arten, Häufung von FFH-LRT, prioritären FFH-LRT und FFH-Arten, großflächige Komplexbildung, großflächiger landschaftlicher Freiraum. «Kurzcharakteristik»</p>
<p>Legende</p> <p>Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung</p> <ul style="list-style-type: none"> Betroffenes GGB GGB 525 m Puffer <p>Vorranggebiete Wind</p> <ul style="list-style-type: none"> Betroffenes VR Wind VR Wind <p>Quellen: Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern © OpenStreetMap Contributors</p> <p>Maßstab 1:150.000</p>	

<p>Arten¹ des Anhang II der FFH-RL.</p> <p>(Prioritäre Arten mit *)</p> <p>Erhaltungszustand der Habitate der gemeldeten Arten: (A) = hervorragend (B) = gut (C) = durchschnittlich oder beschränkt (/) = nicht bekannt. Aus SDB.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Teichfledermaus (<i>Myotis dasycneme</i>) (/) • Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) (C) • Fischotter (<i>Lutra lutra</i>) (B) • Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>) (B) • Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>) (C) • Steinbeißer (<i>Cobitis taenia</i>) (B) • Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>) (B) • Eremit * (<i>Osmoderma eremita</i>) (A) • Breitrand (<i>Dytiscus latissimus</i>) (A) • Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>) (B) • Großer Feuerfalter (<i>Lycaena dispar</i>) (B) • Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) (B) • Europäische Sumpfschildkröte (<i>Emys orbicularis</i>) (C) • Schmale Windelschnecke (<i>Vertigo angustior</i>) (A) • Bauchige Windelschnecke (<i>Vertigo moulinsiana</i>) (A) • Zierliche Tellerschnecke (<i>Anisus vorticulus</i>) (B) • Kriechender Scheiberich (<i>Apium repens</i>) (A) • Sumpf-Glanzkraut (<i>Liparis loeselii</i>) (B) • Firnisglänzendes Sichelmoos (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) (B) • Wolf * (<i>Canis lupus</i>) (B)
<p>Lebensraumtypen (LRT) des Anhang I der FFH-RL</p> <p>(prioritäre LRT mit *)</p> <p>Erhaltungszustand (A) = hervorragend (B) = gut (C) = durchschnittlich oder beschränkt (/) = nicht bekannt. Aus SDB.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - LRT 2330: „Dünen mit offenen Grasflächen mit <i>Corynephorus</i> und <i>Agrostis</i> (Dünen im Binnenland)“ (B) - LRT 3130: „Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der <i>Littorelletea uniflorae</i> und/oder <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>“ (C) - LRT 3140: „Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer mit benthischer Vegetation aus Armleuchteralgen“ (B) - LRT 3150: „Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des <i>Magnopotamions</i> oder <i>Hydrocharitions</i>“ (B) - LRT 3160: „Dystrophe Seen und Teiche“ (C) - LRT 3260: „Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculion fluitantis</i> und des <i>Callitricho-Batrachion</i>“ (B) - LRT 5130: „Formationen von <i>Juniperus communis</i> auf Heiden oder Kalkrasen (Wacholderheiden)“ (A) - LRT 6120*: „Trockene, kalkreiche Sandrasen“ (/)

¹ Fett gedruckt sind diejenigen Arten, für die gemäß Artenschutzrechtliche Arbeits- und Beurteilungshilfe für die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen (AAB-WEA) – Teil Fledermäuse (LUNG MV, 2016) bzw. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024), Einflüsse durch Windenergieanlagen bekannt sind.

	<ul style="list-style-type: none"> - LRT 6210*: „Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (<i>Festuco-Brometalia</i>)“ (C) - LRT 6410: „Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden (<i>Molinion caeruleae</i>)“ (A) - LRT 7140: „Übergangs- und Schwinggrasenmoore“ (B) - LRT 7150: „Torfmoor-Schlenken (<i>Rhynchosporion</i>)“ (B) - LRT 7210*: „Kalkreiche Sümpfe mit <i>Cladium mariscus</i> und Arten des <i>Caricion davallianae</i>“ (A) - LRT 7230: „Kalkreiche Niedermoore“ (C) - LRT 9110: „Hainsimsen-Buchenwald (<i>Luzulo-Fagetum</i>)“ (B) - LRT 9130: „Waldmeister-Buchenwald (<i>Asperulo-Fagetum</i>)“ (B) - LRT 9160: „Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (<i>Carpinion betuli</i>)“ (B) - LRT 9190: „Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit <i>Quercus robur</i>“ (B) - LRT 91D0*: „Moorwälder“ (C) - LRT 91E0*: „Auen-Wälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)“ (A) - LRT 91U0: „Kiefernwälder der sarmatischen Steppe“ (I) <p><u>Vorkommen charakteristischer Arten²:</u></p> <p>LRT 2330: „Dünen mit offenen Grasflächen mit <i>Corynephorus</i> und <i>Agrostis</i> (Dünen im Binnenland)“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Brachpieper - <i>Anthus campestris</i> <p>LRT 3140: „Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer mit benthischer Vegetation aus Armleuchteralgen“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Rohrdommel - <i>Botaurus stellaris</i> <p>LRT 3150: „Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des <i>Magnopotamions</i> oder <i>Hydrocharitions</i>“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Rohrdommel - <i>Botaurus stellaris</i>, Trauerseeschwalbe - <i>Chlidonias niger</i> <p>LRT 3260: „Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculion fluitantis</i> und des <i>Callitricho-Batrachion</i>“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Gebirgsstelze - <i>Motacilla cinerea</i> <p>LRT 7140: „Übergangs- und Schwinggrasenmoore“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Bekassine - <i>Gallinago gallinago</i>, Kranich - <i>Grus grus</i> <p>LRT 7150: „Torfmoor-Schlenken (<i>Rhynchosporion</i>)“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vögel: Bekassine - <i>Gallinago gallinago</i>, Kranich - <i>Grus grus</i>
--	---

² Fett gedruckt sind diejenigen Arten, für die gemäß BNatSchG (§ 45b Absatz 1 bis 5) oder der Artenschutzrechtliche Arbeits- und Beurteilungshilfe für die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen (AAB-WEA) (LUNG MV, 2016) bzw. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024), Einflüsse durch Windenergieanlagen bekannt sind.

<p>Schutzzweck und Erhaltungsziele (gemäß Natura 2000-LVO M-V, Fassung vom 09.08.2016)</p>	<p>LRT 2330: „Dünen mit offenen Grasflächen mit <i>Corynephorus</i> und <i>Agrostis</i> (Dünen im Binnenland)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - offene, meist lückige Grasflächen auf bodensauren Binnendünen mit erkennbarem Dünenrelief und Flugsandfeldern, auch aus humosem Feinsand und unter Windeinfluss - Sandböden mit geringen Humusanreicherungen im Oberboden und geringem Wasserhaltevermögen, vegetationsfreie Rohböden - lebensraumtypische Vegetation geprägt durch Arten der Pionier-Sandfluren saurer Standorte - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 3130: „Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der <i>Littorelletea uniflorae</i> und/oder <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (Seen, Weiher, Tümpel, Abgrabungsgewässer) mit zeitweise trocken fallenden Uferbereichen - Strandlings-Gesellschaften auf sandig-kiesigen, sandig-lehmigen oder torfigen Substraten subneutraler Stillgewässer bzw. im subneutralen Flachwasserbereich alkalischer Seen im Anlandungsgebiet der Küste und küstennaher Sandgebiete und im stärker atlantisch geprägten SW-Mecklenburg - mittel- und osteuropäische Zwergbinsenfluren auf im Spätsommer zeitweise trocken fallenden, wechselfeuchten bis nassen, torfigen, schluffigen bis lehmigen und sandigen unbeschatteten Böden von Seen, Teichen, Weihern und Tümpeln - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 3140: „Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer mit benthischer Vegetation aus Armleuchteralgen“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oligo- bis mesotrophe, durch Zustrom kalkreichen Grundwassers gespeiste Quell- und Durchströmungsseen mit dauerhafter oder temporärer Wasserführung - submerse Armleuchteralgen-Grundrasen - lebensraumtypische Ufer-Verlandungsvegetation - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 3150: „Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des <i>Magnopotamions</i> oder <i>Hydrocharitions</i>“:</p>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - natürliche und naturnahe eutrophe basen- und/oder kalkreiche Stillgewässer (Seen, permanente und temporäre Kleingewässer, Teiche, Altwässer, Abgrabungsgewässer, Torfstiche) submerse Laichkrautvegetation, Schwebematten, Schwimmblattfluren, Schwimmdecken - lebensraumtypische Ufer-Verlandungsvegetation - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 3160: „Dystrophe Seen und Teiche“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft wasserführende, natürliche oder durch Torfabbau entstandene oligo- bis mesotroph-saure und -subneutrale Stillgewässer wie Seen, Weiher, Moorkolke als Teil von Sauer-Arm- bzw. Sauer-Zwischenmooren - lebensraumtypische Ufervegetation sowie temporär trockenfallende, vegetationsarme Flächen - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 3260: „Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculon fluitantis</i> und des <i>Callitricho-Batrachion</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fließgewässer mit lebensraumtypischem Längs- und Querprofil, entsprechenden Sohlen- und Uferstrukturen sowie Abflussregime - lebensraumtypische submerse Vegetation - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 5130: „Formationen von <i>Juniperus communis</i> auf Heiden oder Kalkrasen (Wacholderheiden)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wacholderbestände auf Zwergstrauchheiden oder Kalk-Trockenrasen mit weiteren Strauch- bzw. licht stehenden Baumarten unterschiedlicher Sukzessionsstadien - Krautschicht durch Arten der Zwergstrauchheiden, der Sandmagerrasen und der basiphilen Halbtrockenrasen bestimmt - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 6120: „Trockene, kalkreiche Sandrasen“:</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - natürliche oder durch geeignete Nutzung offen gehaltene, meist lückige Pionier- und Grasfluren auf trockenen, kalk- und basenreichen Substraten mit subkontinentalem Verbreitungsschwerpunkt, mit Dünen-Schwingel und Blau-Schillergras als lebensraumtypische Pflanzenarten - Schwemmsandflächen der Elbtalniederung mit Schnittlauch, Früher Segge und Französischer Segge als lebensraumtypische Pflanzenarten - Sekundärstandorte wie Steilhänge in ehemaligen Sand- und Kiesgruben oder alte sandige Ackerbrachen mit Kegel-Leimkraut, Berg-Sandknöpfchen und Sand-Strohblume als lebensraumtypische Pflanzenarten - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 6120: „Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (<i>Festuco-Brometalia</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - natürliche oder durch geeignete Nutzung offen gehaltene Halbtrockenrasen mit submediterraner und/oder subkontinentaler Prägung auf kalk- und basenreichen Böden mit Lesesteinen oder größeren Gesteinsbrocken und eingestreuten Gehölzen - Wiesenhafer-Zittergras-Halbtrockenrasen auf lehmigen und lehmig-sandigen Böden (orchideenreiche Bestände auf Rügen beschränkt) mit lebensraumtypischem Pflanzen- und Tierarteninventar - Steppenlieschgras-Halbtrockenrasen auf basenreichen, sandig-lehmigen Böden mit lebensraumtypischem Pflanzen- und Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 6410: „Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden (<i>Molinion caeruleae</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pfeifengraswiesen mit lebensraumtypischem Arteninventar auf nährstoffarmen, basen- bis kalkreichen und sauren, organischen oder mineralischen, (wechsel-)feuchten Standorten mit grund- oder sickerwasserbestimmten Böden - Wechsel von Nassstellen und Flutmulden mit trockenen und frischen Bereichen - lebensraumtypische Vegetationsstruktur mit jungen Brachestadien lebensraumtypisches Pflanzen- und Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 7140: „Übergangs- und Schwingrasenmoore“:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - nährstoffärmere Moore mit Nassstellen (Schlenken), offenen Torf- und/oder Schlammflächen sowie offenen Wasserflächen - oberflächennah anstehendes Grundwasser - lebensraumtypische Vegetationsstruktur mit Torf- und/oder Braunmoosen - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 7150: „Torfmoor-Schlenken (<i>Rhynchosporion</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nährstoffarm-saure, feuchte bis nasse Sand- und Torf-Rohböden am Rande oligo- bis mesotropher (dystropher), saurer und subneutraler Stillgewässer, in Schlenken und auf Abtorfungsflächen von Sauer-Arm- und Sauer-Zwischenmooren sowie in Senken von Dünen und Heiden und im Anlandungsbereich der Küste - ständige Wassersättigung - torfmoosreiche Rasen mit lebensraumtypischer Vegetationsstruktur - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 7210: „Kalkreiche Sümpfe mit <i>Cladium mariscus</i> und Arten des <i>Caricion davallianae</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sümpfe und Röhrichte im Ufer- und Verlandungsbereich oligo- bis mesotroph-kalkreicher, aber auch mesotroph-subneutraler Stillgewässer sowie in mesotroph-kalkreichen Quell- und Durchströmungsmooren und darin liegenden Torfstichen mit Binsen-Schneide - ständige Wassersättigung - Skorpionsmoos-Schneidenriede und Schneiden-Wasserröhrichte mit Übergängen zu moosreichen Seggenrieden als lebensraumtypische Vegetationsstruktur - lebensraumtypisches Tierarteninventar - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 7230: „Kalkreiche Niedermoores“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nicht oder nur schwach entwässerte Quell- und Durchströmungsmoore im Bereich der Talmoore, Verlandungsbereiche und Absenkungsterrassen der oligo- bis mesotroph-kalkreichen Seen - lebensraumtypische Vegetationsstruktur - lebensraumtypisches Pflanzen- und Tierarteninventar
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Übergangs- und Randbereiche mit geeigneten standortabhängigen Pufferbereichen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen, begrenzt auf das unbedingt erforderliche Mindestmaß <p>LRT 9110: „Hainsimsen-Buchenwald (<i>Luzulo-Fagetum</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bodensaure, meist krautarme Buchenwälder auf anhydromorphen trockenen bis frischen und semihydromorphen feuchten bodensauren (basenarmen) Standorten (sandige Moränenflächen und Böden der Sander, Talsande, Beckensande, Binnendünen) - strukturreiche Bestände - unterschiedliche Waldentwicklungsphasen mit einem hinreichend hohen Anteil der Reifephase im FFH-Gebiet - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baum- und Strauchschicht - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschicht - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 9130: „Waldmeister-Buchenwald (<i>Asperulo-Fagetum</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krautreiche Buchenwälder auf kalkhaltigen bis mäßig sauren, teilweise nährstoffreichen, oft lehmigen Böden mit Naturverjüngung (geschiebelehm- und -mergelreiche Moränenflächen, nährstoffreichere Sandbereiche der Moränen und moränennahen Sander) - strukturreiche Bestände - unterschiedliche Waldentwicklungsphasen mit einem hinreichend hohen Anteil der Reifephase im FFH-Gebiet - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baum- und Strauchschicht - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschicht - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 9160: „Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (<i>Carpinion betuli</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - artenreiche, meist stieleichengeprägte Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder auf semi-vollhydromorphen, durch Grundwasser beeinflussten, kräftigen bis reichen Standorten (flache lehmige Grundmoränen mit hoch anstehendem Stauwasser, Talsandgebiete mit nährstoffreichem, hoch anstehendem Grundwasser) - verschiedene Waldentwicklungsphasen im FFH-Gebiet - strukturreiche Bestände - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baumschicht - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschicht
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 9190: „Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit <i>Quercus robur</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durch Stiel- und Traubeneiche geprägte Wälder bodensaurer Standorte mit deckungsreicher Krautschicht - verschiedene Waldentwicklungsphasen im FFH-Gebiet - strukturreiche Bestände - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baumschicht - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschichtlebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 91D0: „Moorwälder“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durch Gemeine Kiefer und Moorbirke geprägte Wälder auf nassen und sehr nassen Moorstandorten mit permanent hohem Wasserstand der oligotroph-sauren, mesotroph-sauren und mesotroph-subneutralen bzw. - kalkreichen Moore (ausgeschlossen sind sekundäre Waldentwicklungsformen auf entwässerten Regenmooren) - auf basen- und kalkreichen Moorstandorten zusätzliches Vorkommen von Kreuzdorn - lebensraumtypische Bodenvegetation (inkl. Torfmoose) - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baumschicht - stehendes und liegendes Totholz - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 91E0: „Auen-Wälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bewaldete Ufer entlang von Flüssen und Bächen im Beeinflussungsbereich der Fließgewässer und intakte Quellstandorte mit stetig sickerndem abfließendem Grundwasser mit Roterle und Gemeiner Esche als vorherrschende Baumarten - Weiden-Auengebüsche im direkten, regelmäßig überfluteten Uferbereich und Auwald aus Silberweide auf höher gelegenen, weniger überströmten, feinkörnigeren Auenböden - strukturreiche Bestände - unterschiedliche Waldentwicklungsphasen mit einem hinreichend hohen Anteil der Reifephase im FFH-Gebiet - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baumschicht - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschicht - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Tierarteninventar <p>LRT 91U0: „Kiefernwälder der sarmatischen Steppe“:</p>
--	--

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

	<ul style="list-style-type: none"> - trockene, lichte Kiefernwälder kontinentaler Prägung auf trockenen bis wechsellackigen Mergel rutschhängen oder oberflächlich versauerten Flugsanden (Binnendünen, Oszüge, sandig-kiesige Erosionshänge, Talhänge und Hänge an Beckenrändern) - hinreichender Anteil von Freiflächen (Blößen) innerhalb des Waldes - lebensraumtypische Gehölzarten in der Baumschicht - lebensraumtypisches Arteninventar in der Krautschicht (Basenzeiger und subkontinental verbreitete Arten) - hinreichend hoher Anteil an Biotop- und Altbäumen, stehendem und liegendem Totholz - lebensraumtypisches Tierarteninventar
Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten	---
Ausgewertete Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> • Standarddatenbogen für das FFH-Gebiet „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301) (05/2020). • Managementplan für das FFH-Gebiet „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301) aus 2019. • Landesverordnung über die Natura 2000-Gebiete in Mecklenburg-Vorpommern aus 2011. • Steckbriefe für Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie des Landesamts für Umwelt, Naturschutz und Geologie (2011). • Liste der in Deutschland vorkommenden Arten der Anhänge II, IV, V der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) vom Bundesamt für Naturschutz (Stand: 22.06.2022)

2 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung

2.1 Potenzielle Wirkungen der Vorranggebiete Wind

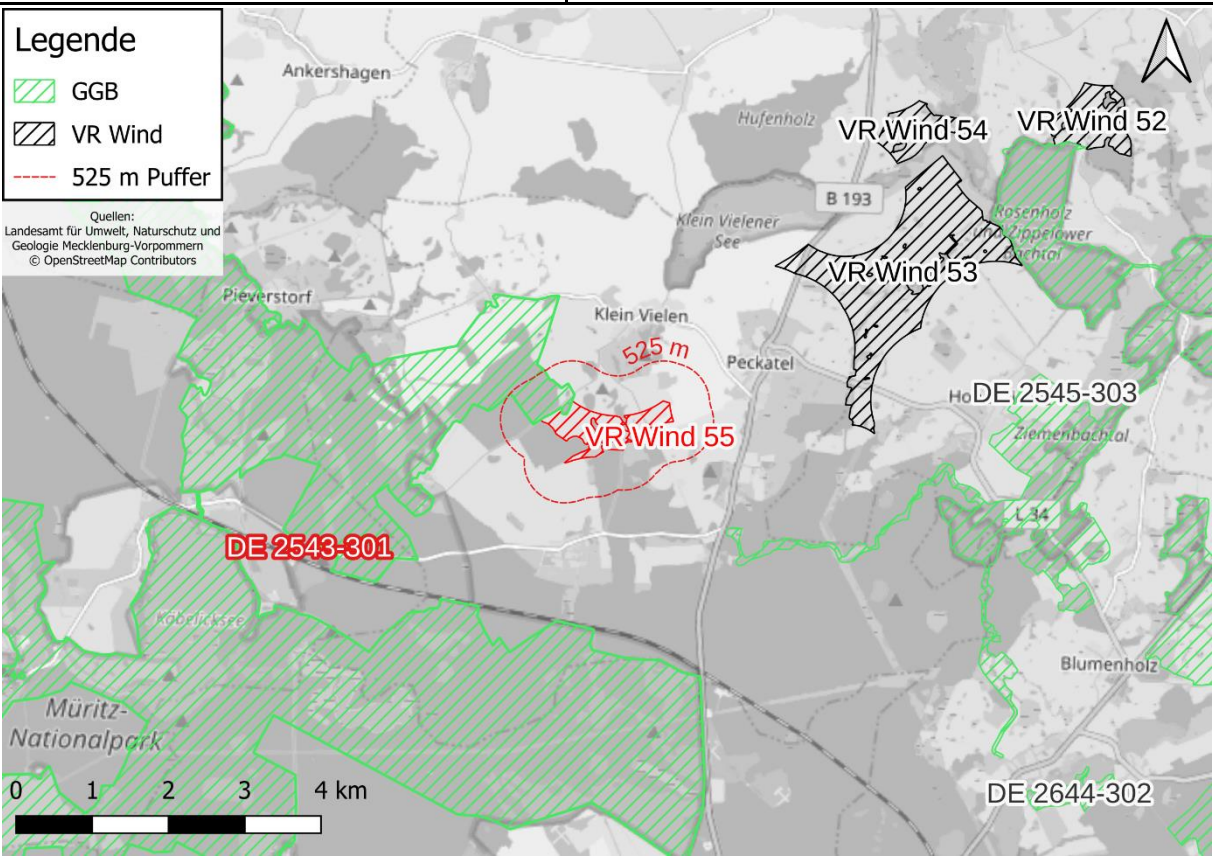
potenzielle Auswirkungen (AW) der Vorranggebiete Wind	
baubedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Verlust von Lebensraumtypen und / oder Habitaten von Anhang II-Arten durch Flächeninanspruchnahme (Bauflächen, Baustraßen etc.) • Individuenverluste von geschützten Arten durch Kollisionen mit dem Bauverkehr / mit Baumaschinen (z.B. Kran) • Störungen von geschützten Arten durch Lärm, Erschütterungen, visuelle Wirkungen
anlagebedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Verlust von Lebensraumtypen und / oder Habitaten von Anhang II-Arten durch Flächeninanspruchnahme (WEA, Zuwegung) • Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche Fledermausarten und charakteristischen Arten der FFH-LRT
betriebsbedingte AW:	<ul style="list-style-type: none"> • Kollisionsbedingte Individuenverluste • Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche und kollisionsgefährdete Fledermausarten und charakteristische Arten der FFH-LRT • Störungen von Anhang II-Arten und charakteristischen Arten der FFH-LRT insbesondere durch visuelle Wirkungen und Lärm

2.2 VR Wind 55 Klein Vielen

2.2.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I

Grundinformationen

Name des Plangebietes	55 Klein Vielen
Kurze Beschreibung des Plangebietes	Vorranggebiet Windenergienutzung (VR Wind). Das VR Wind befindet sich in der Gemeinde Klein Vielen, südlich des Ortes Klein Vielen und nördlich von Adamsdorf. Es hat eine Größe von etwa 29,1 ha.



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2543-301

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des GGB direkt angrenzend an ein Teilgebiet des GGB.

Das Plangebiet umfasst vorwiegend landwirtschaftliche Flächen, Gehölzreihen- und flächen sowie eine Straße. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Zwischen dem GGB nordwestlich des Plangebiets und dem Plangebiet verläuft teilweise ein Weg.

Im GGB DE 2543-301 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' ist das Große Mausohr als einzige windenergiesensible und betrachtungsrelevante Anhang II-Art gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Das Große Mausohr ist als strukturgebundene Art gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen.

Darüber hinaus sind als charakteristische Arten der LRT 3140 und 3150 die Rohrdommel, sowie des LRT 3150 die Trauerseeschwalbe als windenergiempfindliche Brutvogelarten gem. AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016) bekannt. Als charakteristische Art der LRT 7140 und 7150 ist der störungsempfindliche Kranich als Brutvogelart definiert.

Im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind liegen im GGB gemäß Managementplan (Nationalparkamt Müritz-Nationalpark 2019) für das GGB DE 2543-301 keine Flächen der erhaltungszielgegenständlichen LRT. Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen sowie ihrer charakteristischen Arten können somit im Vorhinein ausgeschlossen werden und werden daher im Weiteren nicht betrachtet.

Im 525 m-Umfeld um das VR Wind liegen zudem keine bekannten bedeutsamen Jagdhabitate oder Nachweise der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr innerhalb des GGB vor. Für das GGB besteht ein älterer Nachweis von insgesamt 37 Tieren im Bereich des Moorsees sowie ein Nachweis von 37 Tieren aus 2005-2008 und 2015 im Winterquartier im Gutshaus von Dambeck (etwa 40 m außerhalb der Schutzgebietsgrenze). Potenziell geeignete Jagdhabitate umfassen strukturreiche Laub-(Misch-)Wald-Bestände und sind im Managementplan innerhalb des anzunehmenden Aktionsraumes um die o.g. Wochenstuben ausgegrenzt. Sowohl die Nachweise als auch die potenziell geeigneten Jagdgebiete des Großen Mausohr befinden sich in einer Entfernung von mindestens 3.000 m Entfernung zum VR Wind und damit außerhalb des relevanten Prüfbereichs der Art (siehe Karte 2b Managementplan „Habitate Anhang II-Arten“). (Ebd.)

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der Anhang II-Art Großes Mausohr durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch kollisionsbedingte Individuenverluste sind nicht zu erwarten, da im GGB keine kollisionsgefährdeten Arten als Anhang II-Arten definiert sind.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Störungen der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen. Darüber hinaus sind der Lärm und die Erschütterungen während der Bautätigkeit zeitlich begrenzt. Es ist nicht mit nächtlichen Bauarbeiten zu rechnen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) Vorkommen des Großen Mausohr als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des GGB ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Wochenstuben, Winterquartiere, Nahrungsgebiete) fliegende Fledermäuse zu berücksichtigen. Eine anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für das Große Mausohr jedoch nicht zu erwarten, da sich die bekannten Quartiere der Art weit außerhalb des relevanten Umfeldes um das VR Wind befinden und sich der Verbreitungsschwerpunkt der Art im GGB in über 3 km Entfernung befindet. Zudem ist das VR Wind nicht zwischen den potenziellen Nahrungsflächen im GGB und potenziell geeigneten Quartieren in Siedlungsbereichen im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen.

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen ist für das Große Mausohr nicht zu rechnen, da die Art nicht als kollisionsgefährdet einzustufen ist. Erhebliche anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Störungen oder kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des GGB auswirken, können somit ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

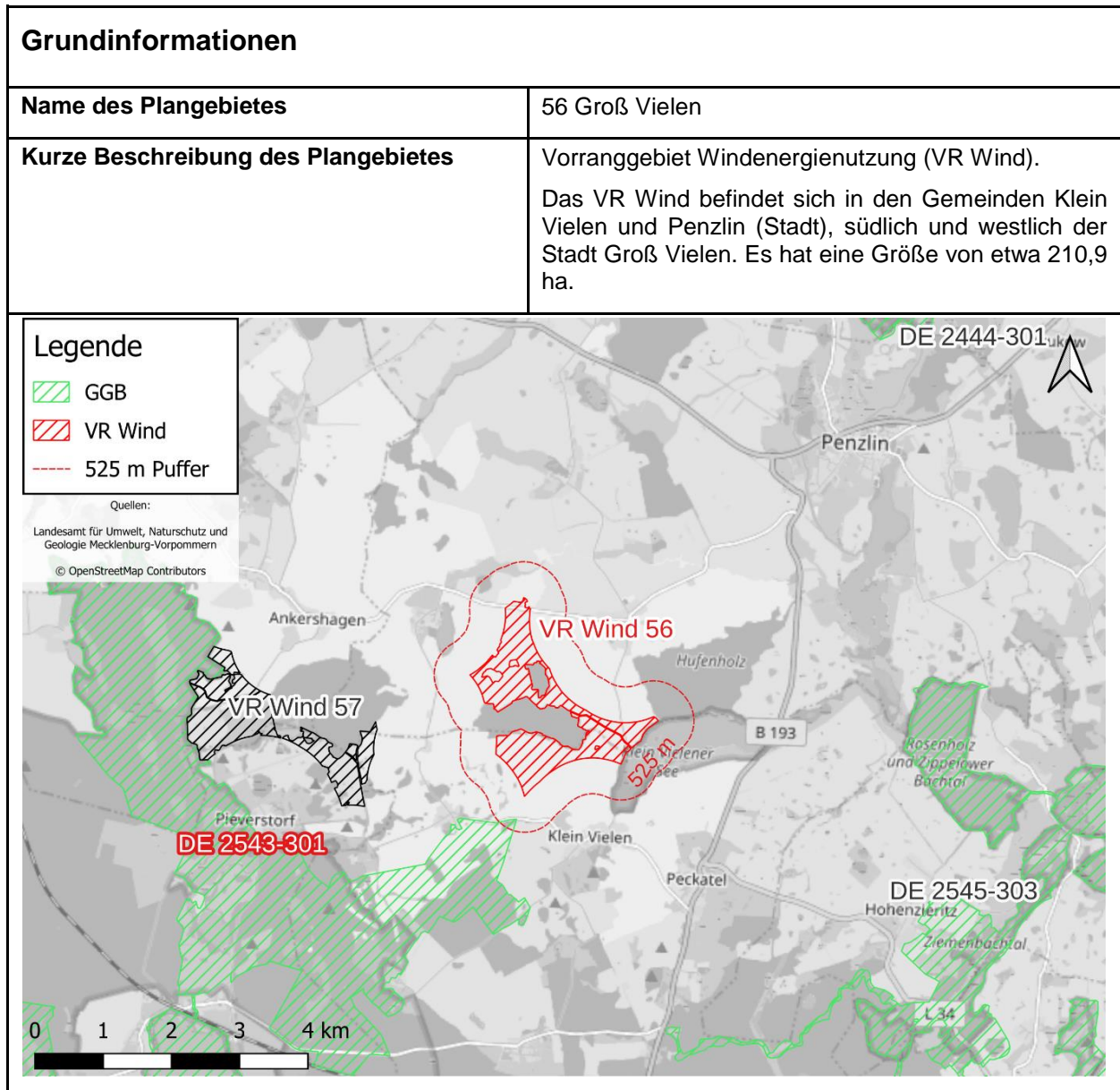
Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.3 VR Wind 56 Groß Vielen

2.3.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2543-301

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des GGB östlich eines Teilgebietes des GGB.

Das Plangebiet umfasst vorwiegend landwirtschaftliche Flächen, Gehölzreihen- und flächen sowie eine Straße. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Zwischen dem GGB südwestlich des Plangebiets und dem Plangebiet verläuft die Kreisstraße 27.

Im GGB DE 2543-301 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' ist das Große Mausohr als einzige windenergiesensible und betrachtungsrelevante Anhang II-Art gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Das Große Mausohr ist als strukturgebundene Art gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen.

Darüber hinaus sind als charakteristische Arten der LRT 3140 und 3150 die Rohrdommel, sowie des LRT 3150 die Trauerseeschwalbe als windenergiempfindliche Brutvogelarten gem. AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016) bekannt. Als charakteristische Art der LRT 7140 und 7150 ist der störungsempfindliche Kranich als Brutvogelart definiert.

Im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind liegen im GGB gemäß Managementplan (Nationalparkamt Müritz-Nationalpark 2019) für das GGB DE 2543-301 keine Flächen der erhaltungszielgegenständlichen LRT. Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen sowie ihrer charakteristischen Arten können somit im Vorhinein ausgeschlossen werden und werden daher im Weiteren nicht betrachtet.

Im 525 m-Umfeld um das VR Wind liegen zudem keine bekannten bedeutsamen Jagdhabitate oder Nachweise der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr innerhalb des GGB vor. Für das GGB besteht ein älterer Nachweis von insgesamt 37 Tieren im Bereich des Moorsees sowie ein Nachweis von 37 Tieren aus 2005-2008 und 2015 im Winterquartier im Gutshaus von Dambeck (etwa 40 m außerhalb der Schutzgebietsgrenze). Potenziell geeignete Jagdhabitate umfassen strukturreiche Laub-(Misch-)Wald-Bestände und sind im Managementplan innerhalb des anzunehmenden Aktionsraumes um die o.g. Wochenstuben ausgegrenzt. Sowohl die Nachweise als auch die potenziell geeigneten Jagdgebiete des Großen Mausohr befinden sich in einer Entfernung von mindestens 3.200 m Entfernung zum VR Wind und damit außerhalb des relevanten Prüfbereichs der Art (siehe Karte 2b Managementplan „Habitate Anhang II-Arten“). (Ebd.)

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der Anhang II-Art Großes Mausohr durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch kollisionsbedingte Individuenverluste sind nicht zu erwarten, da im GGB keine kollisionsgefährdeten Arten als Anhang II-Arten definiert sind.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Störungen der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen. Darüber hinaus sind der Lärm und die Erschütterungen während der Bautätigkeit zeitlich begrenzt. Es ist nicht mit nächtlichen Bauarbeiten zu rechnen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) Vorkommen des Großen Mausohr als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des GGB ausgeschlossen werden kann.

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Wochenstuben, Winterquartiere, Nahrungsgebiete) fliegende Fledermäuse zu berücksichtigen. Eine anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für das Große Mausohr jedoch nicht zu erwarten, da sich die bekannten Quartiere der Art weit außerhalb des relevanten Umfeldes um das VR Wind befinden und sich der Verbreitungsschwerpunkt der Art im GGB in über 3,2 km Entfernung befindet. Zudem ist das VR Wind nicht zwischen den potenziellen Nahrungsflächen im GGB und potenziell geeigneten Quartieren in Siedlungsbereichen im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen.

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen ist für das Große Mausohr nicht zu rechnen, da die Art nicht als kollisionsgefährdet einzustufen ist. Erhebliche anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Störungen oder kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des GGB auswirken, können somit ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

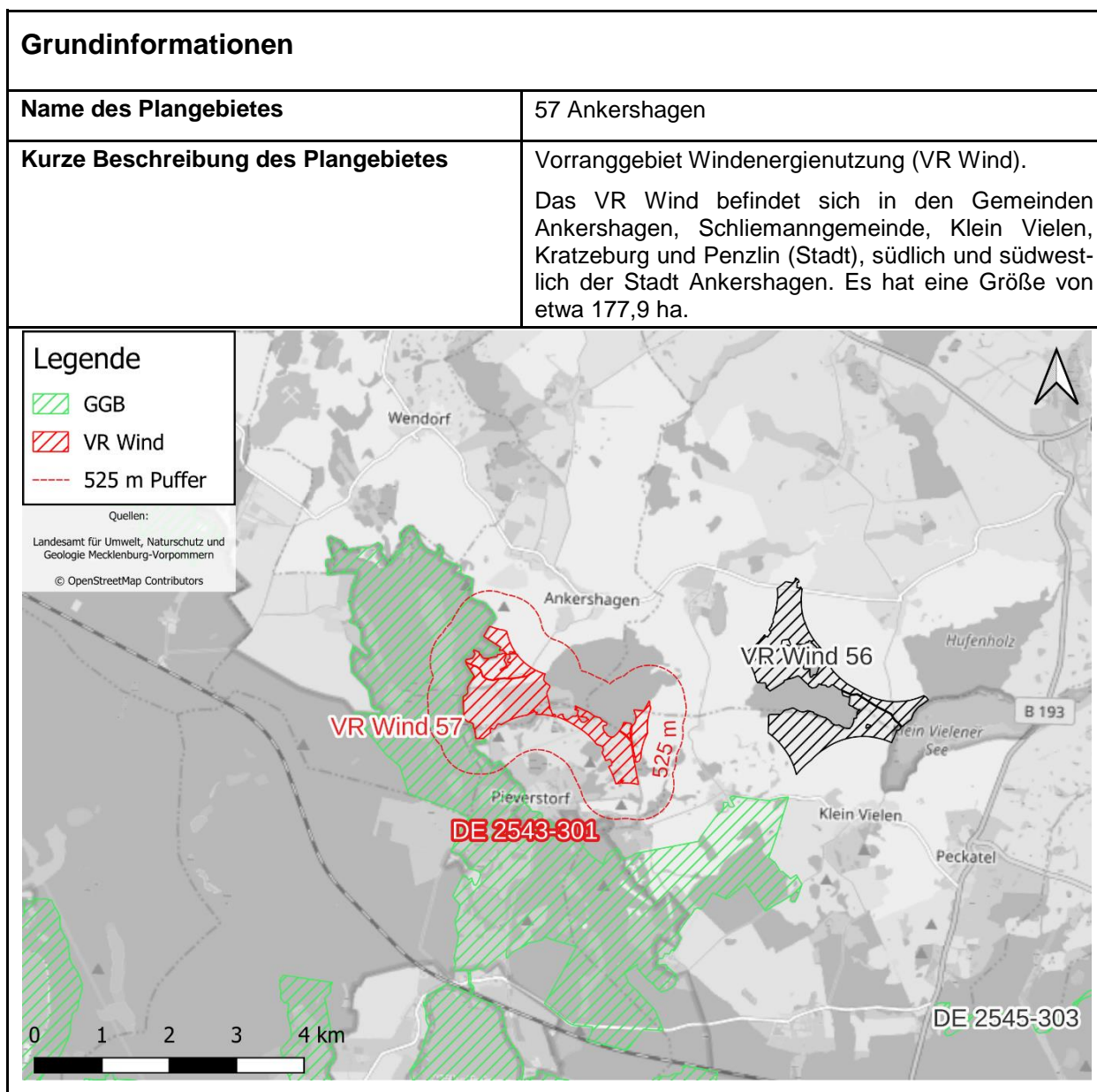
Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.4 VR Wind 57 Ankershagen

2.4.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2543-301

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des GGB direkt angrenzend an das nordöstliche Teilgebiet des GGB.

Das Plangebiet umfasst Landwirtschafts- und Grünlandflächen mit Gehölzreihen, Gehölzen, Hecken, Baumbeständen und kleinen Waldflächen, Gewässerachsen, Kleingewässer und Sümpfe mit Röhricht und Schilf sowie eine Gemeindestraße. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen.

Im GGB DE 2543-301 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' ist das Große Mausohr als einzige windenergiesensible und betrachtungsrelevante Anhang II-Art gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Das Große Mausohr ist als strukturgebundene Art gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen.

Darüber hinaus sind als charakteristische Arten der LRT 3140 und 3150 die Rohrdommel, sowie des LRT 3150 die Trauerseeschwalbe als windenergieempfindliche Brutvogelarten gem. AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016) bekannt. Als charakteristische Art der LRT 7140 ist der störungsempfindliche Kranich als Brutvogelart definiert.

Im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind liegen im GGB gemäß Managementplan (Nationalparkamt Müritz-Nationalpark 2019) für das GGB 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' einige Flächen des LRT 3140 Oligo- bis mesotrophe kalkhaltige Gewässer und des LRT 3150 Natürliche eutrophe Seen, sowie kleinere Flächen des LRT 7210 Kalkreiche Sümpfe, des LRT 7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore, des LRT 3130 Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer und des LRT 3160 Dystrophe Seen und Teiche. Weitere erhaltungszielgegenständliche LRT liegen nicht im betrachtungsrelevanten Umfeld. Nachweise der charakteristischen Arten Rohrdommel, Trauerseeschwalbe und Kranich liegen im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind ebenfalls nicht vor. Da keine Nachweise der charakteristischen Arten im betrachtungsrelevanten Umfeld (vgl. Managementplan 2011) bekannt sind, sind Beeinträchtigungen der jeweiligen Lebensraumtypen 3140, 3150, und 7140 durch die Beeinträchtigung ihrer charakteristischen Arten nicht zu erwarten. Da keine windenergiesensiblen Arten als charakteristische Arten der LRT 3130, 3160 und 7210 definiert sind, können Beeinträchtigungen dieser LRT durch die Beeinträchtigung ihrer charakteristischen Arten ebenfalls ausgeschlossen werden.

Im 525 m-Umfeld um das VR Wind liegen keine bekannten bedeutsamen Jagdhabitate oder Nachweise der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr innerhalb des GGB vor. Für das GGB besteht ein älterer Nachweis von insgesamt 37 Tieren im Bereich des Moorsees sowie ein Nachweis von 37 Tieren aus 2005-2008 und 2015 im Winterquartier im Gutshaus von Dambeck (etwa 40 m außerhalb der Schutzgebietsgrenze). Potenziell geeignete Jagdhabitate umfassen strukturreiche Laub-(Misch-)Wald-Bestände. Im GGB westlich des Planungsgebietes befinden sich mehrere potenziell geeignete Jagdgebiete des Großen Mausohr (siehe Karte 2b Managementplan „Habitate Anhang II-Arten“). Diese liegen rund 310 m entfernt des VR Wind an Teilen des Ostufers des Mühlensees sowie an der Mündung des Mühlengraben in den See (110 m entfernt), im Süden des Mühlensees bzw. östlich und südöstlich der Havelquelle (rund 285 m entfernt vom VR Wind) sowie am Westufer des Großen Dieksees (205 m entfernt). Des Weiteren ist ein ca. 8.200 m² großes potenzielles Jagdgebiet östlich des Middelsees gelegen, welches im Westen des VR Wind direkt an dieses angrenzt.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der Anhang II-Art Großes Mausohr durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch kollisionsbedingte Individuenverluste sind nicht zu erwarten, da im GGB keine kollisionsgefährdeten Arten als Anhang II-Arten definiert sind.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Störungen der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr können nicht sicher ausgeschlossen werden, da geeignete Jagdgebiete z.T. direkt angrenzend zum VR Wind gelegen sind. Die bekannten Wochenstuben der Art liegen jedoch weit außerhalb des relevanten Prüfbereichs. Da der Lärm und die Erschütterungen während der Bautätigkeit zeitlich begrenzt sind und die Art insbesondere als störungsempfindlich gegenüber betriebsbedingten Störungen gilt, werden die Beeinträchtigungen durch baubedingte Störungen als nicht erheblich eingestuft. Es ist nicht mit nächtlichen Bauarbeiten zu rechnen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) Vorkommen des Großen Mausohr als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen können nicht sicher ausgeschlossen werden, da geeignete Jagdgebiete z.T. direkt angrenzend zum VR Wind gelegen sind. Der potenzielle Habitatverlust der Art durch betriebsbedingte Störungen und die daraus resultierende Meidereaktion beträgt ca. 7 ha und liegt somit über dem Orientierungswert für die Art nach Lambrecht & Trautner (2007). Der Habitatverlust wird daher als **erheblich** eingeschätzt.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des GGB ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Wochenstuben, Winterquartiere, Nahrungsgebiete) fliegende Fledermäuse zu berücksichtigen. Eine anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für das Große Mausohr jedoch nicht zu erwarten, da sich die bekannten Quartiere der Art weit außerhalb des relevanten Umfeldes um das VR Wind befinden und sich der Verbreitungsschwerpunkt der Art im GGB in über 1,9 km Entfernung befindet. Zudem ist das VR Wind nicht zwischen den potenziellen Nahrungsflächen im GGB und potenziell geeigneten Quartieren in Siedlungsbereichen im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen.

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen ist für das Große Mausohr nicht zu rechnen, da die Art nicht als kollisionsgefährdet einzustufen ist. Erhebliche anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Störungen oder kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des GGB auswirken, können somit ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Vorprüfung können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung nicht sicher ausgeschlossen werden.

<input type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input checked="" type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.4.2 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe II

Im Rahmen der Verträglichkeitsprüfung Stufe I konnten bereits Beeinträchtigungen für folgende erhaltungszielgegenständliche Anhang II-Arten und LRT des GGB ausgeschlossen werden:

- Anhang II-Arten: Fischotter, Kammmolch, Rotbauchunke, Steinbeißer, Bitterling, Eremit*, Breitrand, Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer, Großer Feuerfalter, Große Moosjungfer, Europäische Sumpfschildkröte, Schmale Windelschnecke, Bauchige

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Windelschnecke, Zierliche Tellerschnecke, Kriechender Scheiberich, Sumpf-Glanzkraut, Firnisglänzendes Sichelmoos, Wolf*

- LRT: 2330, 3130, 3140, 3150, 3160, 3260, 5130, 6120*, 6210*, 6410, 7140, 7150, 7210*, 7230, 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0*, 91E0*, 91U0

Im Rahmen der Verträglichkeitsprüfung Stufe II werden folgende Wirkfaktoren keine erheblichen Beeinträchtigungen im GGB auslösen:

- baubedingter Verlust von Lebensraumtypen und / oder Habitaten der Anhang II-Arten durch Flächeninanspruchnahme (Bauflächen, Baustraßen etc.)
- baubedingte Individuenverluste von geschützten Arten durch Kollisionen mit dem Bauverkehr / mit Baumaschinen (z.B. Kran)
- baubedingte Störungen von geschützten Arten durch Lärm, Erschütterungen, visuelle Wirkungen
- anlagebedingter Verlust von Lebensraumtypen und / oder Habitaten von Anhang II-Arten durch Flächeninanspruchnahme (WEA, Zuwegung)
- anlagebedingte Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche Fledermausarten und charakteristischen Arten der FFH-LRT
- betriebsbedingte Individuenverluste durch Kollisionen und Barrierewirkungen für Austauschbeziehungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Nahrungs- und Ruhegebiete) pendelnde störungsempfindliche und kollisionsgefährdete Fledermausarten und charakteristische Arten der FFH-LRT

Die oben genannten Wirkfaktoren sind nicht mehr Gegenstand der vorliegenden Verträglichkeitsprüfung Stufe II.

Auf Grundlage des Ergebnisses der Stufe I konnten für die erhaltungszielgegenständliche Anhang II-Art Großes Mausohr erhebliche Beeinträchtigungen nicht ausgeschlossen werden.

Beeinträchtigungen für das Große Mausohr entstehen durch:

- betriebsbedingte Störungen von Anhang II-Arten und charakteristischen Arten der FFH-LRT insbesondere durch visuelle Wirkungen und Lärm

Maßnahmen zur Minderung und Schadensbegrenzung

Um erhebliche Beeinträchtigungen für das **Große Mausohr** zu vermeiden, werden folgende Maßnahmen zur Minderung und Schadensbegrenzung der Prognose zugrunde gelegt, die auf der nachfolgenden Planungsebene im Einzelfall zu konkretisieren und festzulegen sind:

- Einhalten der Abstände von 450 m zu bedeutenden Jagdgebieten und 500 m zu Quartieren mit > 25 Tieren
- Optimierung von Nahrungshabitaten

- Abschaltung während Zeiten mit hoher Fledermausflugaktivität
- Pauschale Abschaltzeiten während der gesamten Aktivitätsperiode: 01. Mai bis 30. September
 - 1 Stunde vor Sonnenuntergang bis Sonnenaufgang
 - Bei < 6,5 m/sek Windgeschwindigkeit in Gondelhöhe
 - Bei Niederschlag < 2 mm/h

Prognose der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen der erhaltungszielgegenständlichen Fledermausart

Die Verträglichkeitsprüfung bezieht sich auf die Auswirkungen der Planung, die auf Regionalplanungsebene erkennbar sind.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen des Großen Mausohrs innerhalb des artspezifischen Wirkbereichs sind nicht sicher auszuschließen.

Da sich der Bedarf von Minderungsmaßnahmen nicht auf vorhandene Artnachweise, sondern auf potenzielle Vorkommen in den geeigneten Jagdgebieten bezieht, ist eine Widerlegung der Regelvermutung bzgl. der Notwendigkeit der Maßnahmen durch den Ausschluss der Lebensraumeignung auf Grundlage einer Biotopkartierung, oder durch den Ausschluss des Vorkommens der Art auf Grundlage aktueller Kartierdaten möglich. Bei der Umsetzung der Maßnahmen bedarf es einer Begleitung durch Monitoring und Risikomanagement. Unter Berücksichtigung der Maßnahmen zur Minderung bzw. Schadensbegrenzung können Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen für das Große Mausohr hinreichend gemindert werden.

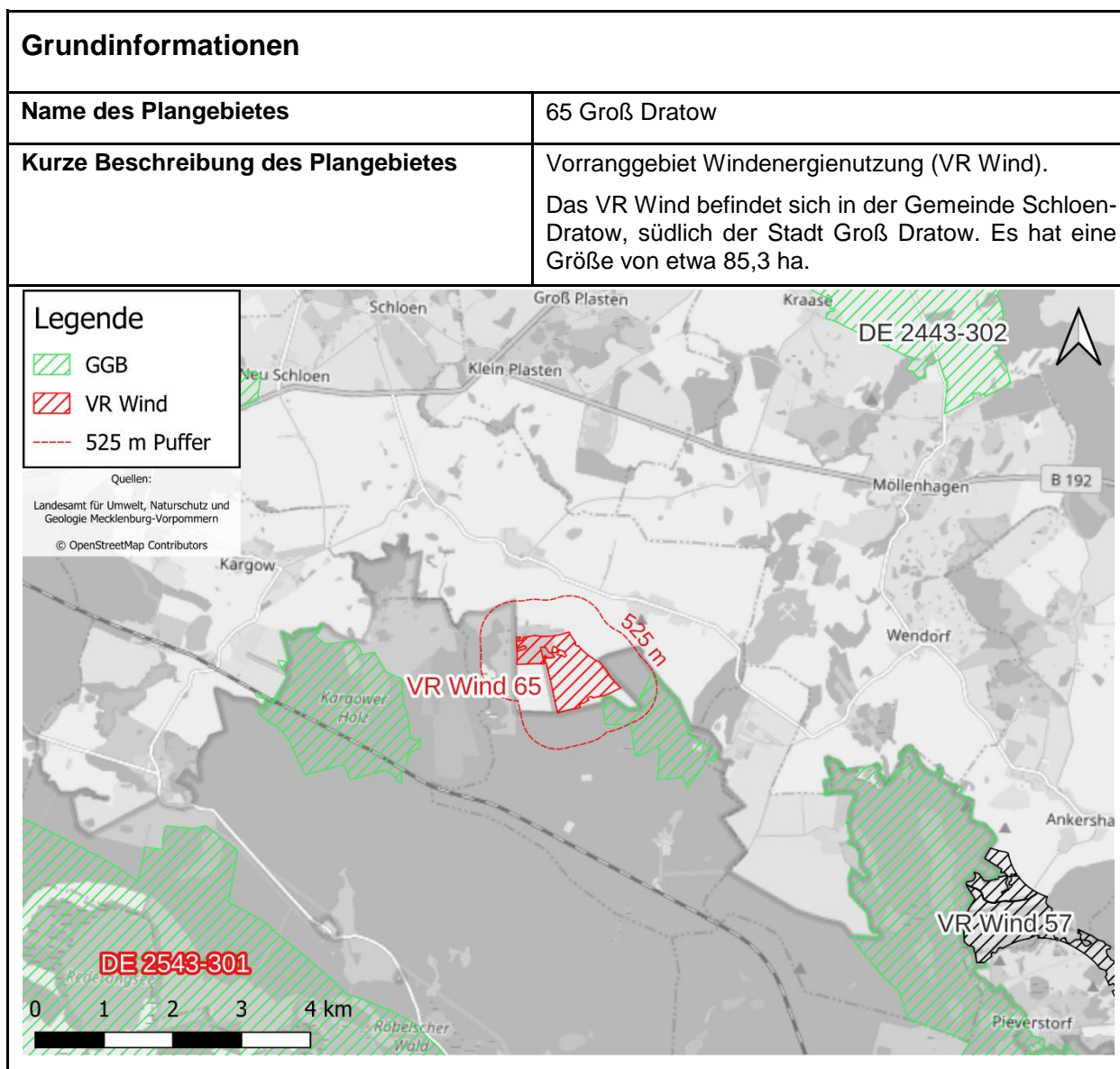
Erhebliche Beeinträchtigungen auf die erhaltungszielgegenständliche Art des GGB können demnach ausgeschlossen werden.

Kumulationswirkungen mit anderen Plänen und Projekten

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

2.5 VR Wind 65 Groß Dratow

2.5.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2543-301

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des GGB nördlich eines Teilgebietes des GGB.

Das Plangebiet umfasst hauptsächlich landwirtschaftliche Flächen mit Gehölzreihen, Gehölzen und Hecken. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Zwischen dem GGB südlich und südöstlich des Plangebiets und dem Plangebiet liegen Offenland- und Waldbereiche.

Im GGB DE 2543-301 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' ist das Große Mausohr als einzige windenergiesensible und betrachtungsrelevante Anhang II-Art gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Das Große Mausohr ist als strukturgebundene Art gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen.

Darüber hinaus sind als charakteristische Arten der LRT 3140 und 3150 die Rohrdommel, sowie des LRT 3150 die Trauerseeschwalbe als windenergieempfindliche Brutvogelarten gem. AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016) bekannt. Als charakteristische Art der LRT 7140 ist der störungsempfindliche Kranich als Brutvogelart definiert.

Im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind liegen im GGB gemäß Managementplan (Nationalparkamt Müritz-Nationalpark 2019) für das GGB DE 2543-301 keine Flächen der erhaltungszielgegenständlichen LRT. Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen sowie ihrer charakteristischen Arten können somit im Vorhinein ausgeschlossen werden und werden daher im Weiteren nicht betrachtet.

Im 525 m-Umfeld um das VR Wind liegen keine bekannten bedeutsamen Jagdhabitate oder Nachweise der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr innerhalb des GGB vor. Für das GGB besteht ein älterer Nachweis von insgesamt 37 Tieren im Bereich des Moorseees sowie ein Nachweis von 37 Tieren aus 2005-2008 und 2015 im Winterquartier im Gutshaus von Dambeck (etwa 40 m außerhalb der Schutzgebietsgrenze). Potenziell geeignete Jagdhabitate umfassen strukturreiche Laub-(Misch-)Wald-Bestände. Im GGB südöstlich des Planungsgebietes befindet sich ein potenziell geeignetes Jagdgebiet des Großen Mausohr (siehe Karte 2b Managementplan „Habitate Anhang II-Arten“). Dieses liegt rund 340 m entfernt des VR Wind in einem Laubwald mit Eichen- und Buchenbestand.

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der Anhang II-Art Großes Mausohr durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch kollisionsbedingte Individuenverluste sind nicht zu erwarten, da im GGB keine kollisionsgefährdeten Arten als Anhang II-Arten definiert sind.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Störungen der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr können nicht sicher ausgeschlossen werden, da geeignete Jagdgebiete innerhalb von 525 m um das VR Wind gelegen sind. Die bekannten Wochenstuben der Art liegen jedoch weit außerhalb des relevanten Prüfbereichs. Da der Lärm und die Erschütterungen während der Bautätigkeit zeitlich begrenzt sind und die Art insbesondere als störungsempfindlich gegenüber betriebsbedingten Störungen gilt, werden die Beeinträchtigungen durch baubedingte Störungen als nicht erheblich eingestuft. Es ist nicht mit nächtlichen Bauarbeiten zu rechnen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) Vorkommen des Großen Mausohr als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen können nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden, da geeignete Jagdgebiete innerhalb von 525 m um das VR Wind gelegen sind. Da das Jagdgebiet von einem geschlossenen Wald umgeben ist, kann jedoch von einer abschirmenden Wirkung bezüglich der Störwirkungen durch WEA auf das Jagdgebiet ausgegangen werden. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen auf das Große Mausohr werden daher als nicht erheblich eingeschätzt.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des GGB ausgeschlossen werden kann.

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Wochenstuben, Winterquartiere, Nahrungsgebiete) fliegende Fledermäuse zu berücksichtigen. Eine anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für das Große Mausohr jedoch nicht zu erwarten, da sich die bekannten Quartiere der Art weit außerhalb des relevanten Umfeldes um das VR Wind befinden und sich der Verbreitungsschwerpunkt der Art im GGB in über 7,8 km Entfernung befindet. Zudem ist das VR Wind nicht zwischen den potenziellen Nahrungsflächen im GGB und potenziell geeigneten Quartieren in Siedlungsbereichen im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen.

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen ist für das Große Mausohr nicht zu rechnen, da die Art nicht als kollisionsgefährdet einzustufen ist. Erhebliche anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Störungen oder kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des GGB auswirken, können somit ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

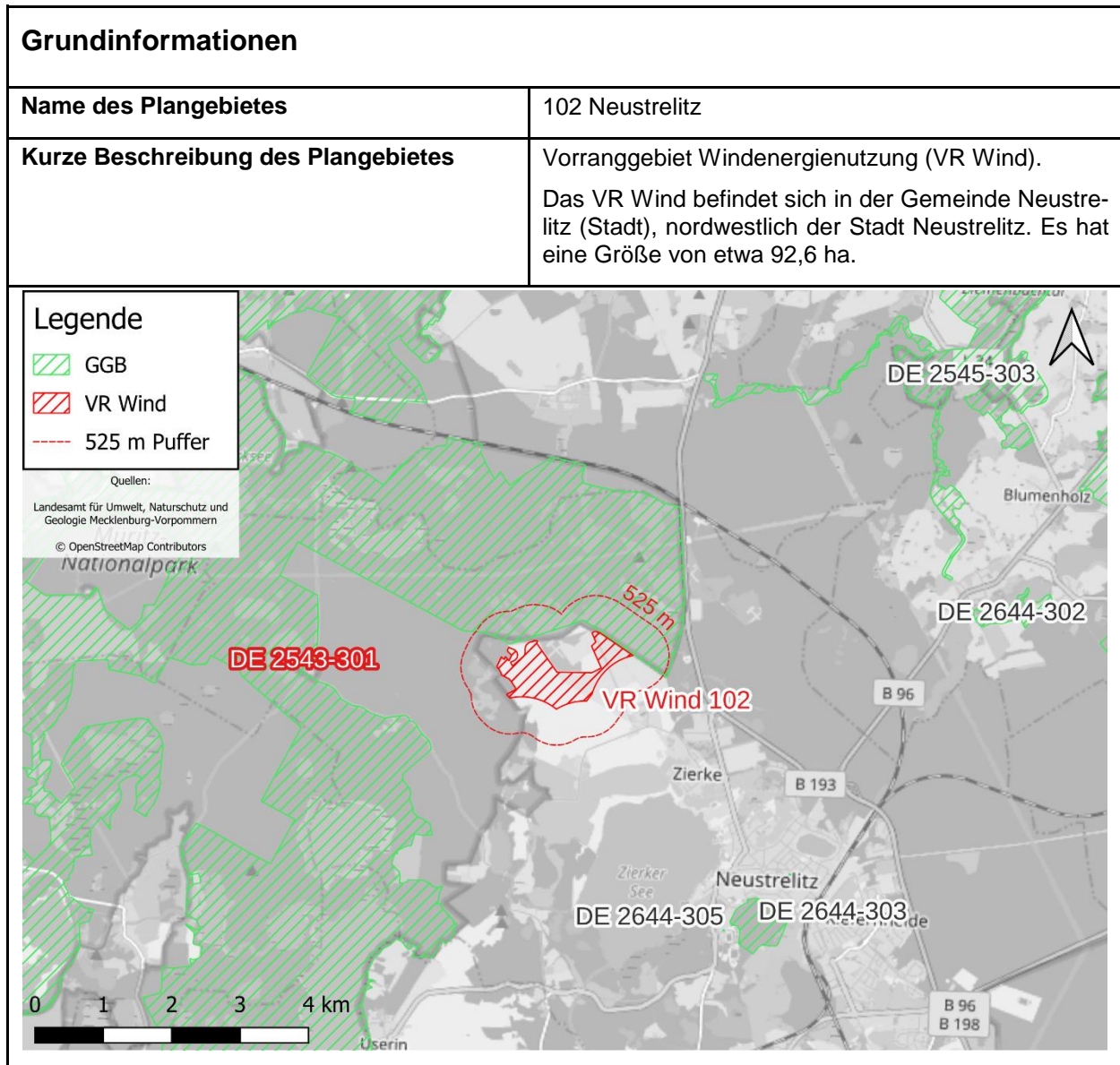
Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

2.6 VR Wind 102 Neustrelitz

2.6.1 Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung Stufe I



Beeinträchtigung des Natura 2000-Gebiets DE 2543-301

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des GGB südlich des östlichen Teils des GGB.

Das Plangebiet umfasst vorwiegend landwirtschaftliche Flächen, Gehölzreihen, eine Gewässerachse und kleinflächig Wald, sowie Straßen. Mit einem Zubau an WEA ist im gesamten VR Wind zu rechnen. Das Plangebiet umschließt von drei Seiten ein Kieswerk, wobei der nordöstliche und nordwestliche Teil des VR Wind an das GGB grenzen.

Im GGB DE 2543-301 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' ist das Große Mausohr als einzige windenergiesensible und betrachtungsrelevante Anhang II-Art gem. Natura 2000-LVO M-V definiert. Das Große Mausohr ist als strukturgebundene Art gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen.

Darüber hinaus sind als charakteristische Arten der LRT 3140 und 3150 die Rohrdommel, sowie des LRT 3150 die Trauerseeschwalbe als windenergiempfindliche Brutvogelarten gem. AAB-WEA – Teil Vögel (LUNG MV, 2016) bekannt. Als charakteristische Art der LRT 7140 und 7150 ist der störungsempfindliche Kranich als Brutvogelart definiert.

Im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind liegt im GGB gemäß Managementplan (Nationalparkamt Müritz-Nationalpark 2019) für das GGB 'Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes' eine Fläche des LRT 6210 Kalk-Magerrasen. Weitere erhaltungszielgegenständliche LRT liegen nicht im betrachtungsrelevanten Umfeld. Nachweise der charakteristischen Arten Rohrdommel, Trauerseeschwalbe und Kranich liegen im Umfeld von bis zu 1.000 m um das VR Wind ebenfalls nicht vor. Da keine windenergiesensiblen Arten als charakteristische Arten des LRT 6210 definiert sind, können Beeinträchtigungen dieses LRT durch die Beeinträchtigung ihrer charakteristischen Arten ausgeschlossen werden.

Im 525 m-Umfeld um das VR Wind liegen zudem keine bekannten bedeutsamen Jagdhabitate oder Nachweise der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr innerhalb des GGB vor. Für das GGB besteht ein älterer Nachweis von insgesamt 37 Tieren im Bereich des Moorsees sowie ein Nachweis von 37 Tieren aus 2005-2008 und 2015 im Winterquartier im Gutshaus von Dambeck (etwa 40 m außerhalb der Schutzgebietsgrenze). Potenziell geeignete Jagdhabitate umfassen strukturreiche Laub-(Misch-)Wald-Bestände und sind im Managementplan innerhalb des anzunehmenden Aktionsraumes um die o.g. Wochenstuben ausgegrenzt. Sowohl die Nachweise als auch die potenziell geeigneten Jagdgebiete des Großen Mausohr befinden sich in einer Entfernung von mindestens 1.900 m Entfernung zum VR Wind und damit außerhalb des relevanten Prüfbereichs der Art (siehe Karte 2b Managementplan „Habitate Anhang II-Arten“). (Ebd.)

Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Verlust von Habitaten der Anhang II-Art Großes Mausohr durch Flächeninanspruchnahmen können ausgeschlossen werden, da eine Andienung des Plangebietes durch Baufahrzeuge über bestehende Straßen als gesichert anzunehmen ist.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch kollisionsbedingte Individuenverluste sind nicht zu erwarten, da im GGB keine kollisionsgefährdeten Arten als Anhang II-Arten definiert sind.

Baubedingte Beeinträchtigungen durch Störungen der störungsempfindlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen. Darüber hinaus sind der Lärm und die Erschütterungen während der Bautätigkeit zeitlich begrenzt. Es ist nicht mit nächtlichen Bauarbeiten zu rechnen.

Anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Bezüglich betriebsbedingter Störungen der erhaltungszielgegenständlichen Anhang II-Art Großes Mausohr sind gem. Ellerbrok et al. (2022) und Voigt et al. (2024) Vorkommen des Großen Mausohr als empfindlich gegenüber betriebsbedingten Störwirkungen durch WEA einzustufen. Beeinträchtigungen durch betriebsbedingte Störungen sind nicht zu erwarten, da die geeigneten Jagdgebiete und bekannten Wochenstuben der Art im GGB außerhalb des relevanten Prüfbereichs liegen.

Das Plangebiet liegt vollständig außerhalb des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung, so dass eine anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Habitaten der relevanten Erhaltungszielarten durch WEA oder Zuwegung zu diesen innerhalb des GGB ausgeschlossen werden kann.

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Als mögliche anlagebedingte Wirkungen sind auch Barriere- und Zerschneidungswirkungen für ziehende oder regelmäßig zwischen verschiedenen Lebensräumen (Wochenstuben, Winterquartiere, Nahrungsgebiete) fliegende Fledermäuse zu berücksichtigen. Eine anlagebedingte Barrierewirkung durch das VR Wind ist für das Große Mausohr jedoch nicht zu erwarten, da sich die bekannten Quartiere der Art weit außerhalb des relevanten Umfeldes um das VR Wind befinden und sich der Verbreitungsschwerpunkt der Art im GGB in über 5,6 km Entfernung befindet. Zudem ist das VR Wind nicht zwischen den potenziellen Nahrungsflächen im GGB und potenziell geeigneten Quartieren in Siedlungsbereichen im relevanten Prüfbereich um das VR Wind gelegen.

Mit betriebsbedingten Individuenverlusten sowie Barrierewirkungen durch Kollisionen ist für das Große Mausohr nicht zu rechnen, da die Art nicht als kollisionsgefährdet einzustufen ist. Erhebliche anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen in Form von Störungen oder kollisionsbedingten Individuenverlusten und Barrierewirkungen, die sich maßgeblich auf den Schutzzweck des GGB auswirken, können somit ausgeschlossen werden.

Kumulation

Die Betrachtung kumulativer Wirkungen erfolgt im Umweltbericht in Kap. 7.1 „Natura 2000-Verträglichkeitsabschätzung“.

Fazit

Aufgrund der oben durchgeführten Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung (Stufe I) können erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das Plangebiet für die Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.

<input checked="" type="checkbox"/> ja	Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich
<input type="checkbox"/> nein	Natura 2000-VP Stufe II erforderlich

3 Gesamtergebnis und Fazit

Gesamtergebnis und Fazit	
Ergebnis	Die geprüften Vorranggebiete Wind 55 Klein Vielen, 56 Groß Vielen, 65 Groß Dratow und 102 Neustrelitz des RREP Wind sind mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301) verträglich. Unter der Maßgabe der Wirksamkeit der genannten Maßnahmen zur Minderung bzw. Schadensbegrenzung, durch Widerlegung der Regelvermutung bzw. oder durch den Ausschluss des Vorkommens der Arten auf Grundlage aktueller Kartierdaten, ist das geprüfte Vorranggebiet Wind 57 Ankershagen des RREP Wind mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen des VSG ebenfalls verträglich.

4 Literatur- und Quellenverzeichnis

Rechtsgrundlagen

BNatSchG – Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 8. Mai 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 153) geändert worden ist.

Gemeinsamer Erlass des Umweltministeriums, des Wirtschaftsministeriums, des Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Fischerei und des Ministeriums für Arbeit und Bau (2004): Hinweise zur Anwendung der §§ 18 und 28 des Landesnaturschutzgesetzes und der §§ 32 bis 38 des Bundesnaturschutzgesetzes in Mecklenburg-Vorpommern vom 16. Juli 2002 (AmtsBl. M-V 2002, 965). Zuletzt geändert durch Verwaltungsvorschrift vom 31.08.2004 (AmtsBl. M-V 2005 S. 95).

LUNG MV – Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern (2016): Artenschutzrechtliche Arbeits- und Beurteilungshilfe für die Errichtung und den Betrieb von Windenergieanlagen (AAB-WEA) – Teil Fledermäuse. Stand: 01.08.2016.

LUNG MV – Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern (2011): Steckbriefe der Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/lebensraumschutz/ffh-irt/> (Abruf: 11/2024).

NatSchAG M-V – Gesetz des Landes Mecklenburg-Vorpommern zur Ausführung des Bundesnaturschutzgesetzes (Naturschutzausführungsgesetz) vom 23. Februar 2010. Stand: letzte berücksichtigte Änderung: zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 24. März 2023 (GVObI. M-V S. 546).

Natura 2000-LVO M-V – Landesverordnung über die Natura 2000-Gebiete in Mecklenburg-Vorpommern (Natura 2000-Gebiete-Landesverordnung) vom 12. Juli 2011. Stand: letzte berücksichtigte Änderung: Anlage 3 sowie Detailkarten geändert, Anlage 4 neu gefasst durch Artikel 1 der Verordnung vom 5. Juli 2021 (GVObI. M-V S. 1081).

ROG – Raumordnungsgesetz vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 22. März 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 88) geändert worden ist.

FFH-RL – FFH-Richtlinie vom 21. Mai 1992, 92/43/EWG – Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen.

Literatur

Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022): Liste der in Deutschland vorkommenden Arten der Anhänge II, IV, V der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) (Stand: 06/2022).

Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2024): FFH-VP-Info: Fachinformationssystem zur FFH-Verträglichkeitsprüfung, <https://ffh-vp-info.de/FFHVP/Art.jsp?m=2,1,0,2>, Großes Mausohr – *Myotis myotis* (Abruf 10/2024).

Ellerbrok, J. S., Delius, A., Peter, F. et al. (2022): Activity of forest specialist bats decreases towards wind turbines at forest sites. – J. Appl. Ecol. 59(10): 2497– 2506.

Gassner, E., Winkelbrandt, A. & Bernotat, D. (2010): UVP und strategische Umweltprüfung - Rechtliche und fachliche Anleitung für die Umweltprüfung., 5. Auflage, C. F. Müller Verlag Heidelberg, 480 S.

GGB „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (DE 2543-301)

Lambrecht, H. & Trautner, J. (2007): Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP – Endbericht zum Teil Fachkonventionen, Schlusstand Juni 2007. – FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz - FKZ 804 82 004 [unter Mitarb. von K. Kockelke, R. Seiner, R. Brinkmann, D. Bernotat, E. Gassner & G. Kaule]. – Hannover, Filderstadt.

LUNG MV – Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern (2020): Standarddatenbogen zum Gebiet Gemeinschaftlicher Bedeutung DE 2543-301 „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“ (Abruf 10/2024).

Nationalparkamt Müritz-Nationalpark (Hrsg.) (2019): Managementplan für das Gebiet Gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) DE 2543-301 „Seen, Moore und Wälder des Müritz-Gebietes“. Letzte berücksichtigte Änderung: 28.03.2019.

Voigt, C.; Scholz, C.; Ellerbrok, J.; Melber, M.: Die Auswirkungen von Windenergieanlagen an Waldstandorten auf Fledermäuse. In: Anliegen Natur 46(2), 2024.