

Anlage 2 - Gesamtbeurteilung der Planfälle - Bewertungsmatrix

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   u gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
Raumstrukturelle Wirkungen			10,25	Kriteriums- wertung	Planfall 1			Planfall 2			Planfall 2-1			Planfall 2-2			Planfall 2-3			Planfall 2-5			Planfall 3			Planfall 8-1			Planfall 8-2			Erläuterungen
1	-	Siedlungsentwicklung (Abstand zu Siedlungen - kürzeste Entfernung [m])	0,75	-	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	x
2	-	Vorbehaltsgebiet Landwirtschaft (Überlagerungen [ha])	0,75	d	9	6,75	11,23	4	3,00	26,20	4	3,00	27,95	3	2,25	30,88	3	2,25	30,10	3	2,25	30,99	8	6,00	19,90	2	1,50	32,66	1	0,75	34,54	x
3	-	Vorranggebiet Gewerbe und Industrie (Überlagerungen [ha])	3	-	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00		0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	x
4	-	Vorranggebiet Naturschutz und Landschaftspflege (Überlagerungen [ha])	3	d	9	27,00	0,36	8	24,00	0,39	8	24,00	0,44	8	24,00	0,44	8	24,00	0,44	7	21,00	0,50	6	18,00	0,52	8	24,00	0,45	8	24,00	0,38	x
5	-	Vorbehaltsgebiet Kompensation und Entwicklung [ha]	0,5	d	9	4,50	0,32	8	4,00	0,38	7	3,50	0,44	7	3,50	0,44	7	3,50	0,44	6	3,00	0,49	5	2,50	0,50	7	3,50	0,45	8	4,00	0,37	x
6	-	Land- und Forstwirtschaft (Flächenverbrauch [ha])	0,5	d	9	4,50	3,82	2	1,00	31,52	1	0,50	34,10	1	0,50	36,77	1	0,50	36,05	1	0,50	37,76	2	1,00	32,54	1	0,50	35,94	1	0,50	34,79	x
7	-	Infrastruktur (Überlagerung Bestand - Straße und Bahn) [ha]	0,5	d	1	0,50	10,78	9	4,50	2,31	9	4,50	2,37	9	4,50	2,52	9	4,50	2,52	9	4,50	2,17	9	4,50	2,40	7	3,50	4,37	6	3,00	5,39	bisherige Betrachtung aus technischer Sicht (je mehr um so schlechter)
7a	-	Infrastruktur (Bündelung - Bahn) [m]	1	ü	9	9,00	3326,00	5	5,00	1514	5	5,00	1514	5	5,00	1514	5	5,00	1514	5	5,00	1514	1	1,00	0,00	1	1,00	0,00	1	1,00	0,00	gebündelte Streckenlänge mit der Bahntrasse; je längere Bündelung um so besser
8	-	Eigentumsverhältnisse (Überlagerungen- Flächeninanspruchnahme privat [ha])	3	ü	1	3,00	5,98	9	27,00	0,00	9	27,00	0,00	9	27,00	0,00	9	27,00	0,00	9	27,00	0,00	9	27,00	0,00	8	24,00	0,82	8	24,00	1,09	Beanspruchung von Wohn-, Misch- und Gewerbeflächen in ha.
8a	-	Flächen mit erforderlicher rückwärtiger Erschließung [ha]	0,5	ü	1	0,50	35,62	9	4,50	0,00	9	4,50	0,00	9	4,50	0,00	9	4,50	0,00	9	4,50	0,00	9	4,50	0,00	9	4,50	0,67	6	3,00	12,44	x
9	-	Eignungsgebiet Windenergie (Überlagerungen [ha])	1,5	-	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	x
10	-	Tourismusschwerpunktraum als Vorbehaltsgebiet Tourismus (Überlagerung [ha])	0,5	ü	9	4,50	0	5	2,50	0,44	4	2,00	0,50	4	2,00	0,50	4	2,00	0,50	4	2,00	0,50	6	3,00	0,20	6	3,00	0,20	6	3,00	0,21	x
Σ der gewichteten Rangpunkte					60,3			75,5			74,0			73,3			73,3			69,8			67,5			65,5			63,3			

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   u gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
Verkehrliche Beurteilung			12,00	Kriteriums- wertung	Planfall 1			Planfall 2			Planfall 2-1			Planfall 2-2			Planfall 2-3			Planfall 2-5			Planfall 3			Planfall 8-1			Planfall 8-2			Erläuterungen
11	-	Be- und Entlastungswirkungen (±DTV) <sup>1</sup>	3	d	1	3,00	-900	7	21,00	24.050	6	18,00	22.000	8	24,00	28.000	7	21,00	25.950	9	27,00	34.900	6	18,00	22.800	9	27,00	35.550	9	27,00	34.800	<sup>1</sup> Entlastung OD Mönchh.+Entlastung OD Rövershgn. [Kfz/24h]; Klassierung; bester Wert = höchster Wert
12	-	Netzstrukturelle Wirkungen (mittlere Fahrzeit, Angebotsqualität) <sup>2</sup>	3	d	1	3,00	1.056	9	27,00	834	9	27,00	824	8	24,00	852	9	27,00	841	9	27,00	820	9	27,00	830	8	24,00	868	8	24,00	871	<sup>2</sup> mittlere Reisezeit Netzabschnitt A 19 bis KP L 21 (=Gesamtstrecke : mittlere Pkw-Fahrtgeschwindigkeit) [s]; Klassierung; bester Wert = niedrigster Wert
13	-	Netzverknüpfungen (Knotenpunkte) <sup>3</sup>	3	d	1	3,00	8	8	24,00	4	9	27,00	3	6	18,00	5	8	24,00	4	9	27,00	3	8	24,00	4	6	18,00	5	4	12,00	6	<sup>3</sup> Anzahl der Knotenpunkte; bester Wert = niedrigster Wert; Belegung Planfall 1 (Bestandstrasse) mit Wert 8; Klassierung; bester Wert = niedrigster Wert
14	-	Distanz B 105 - Touristisches Gebiet (Purkshof) [m]	3	ü	9	27,00	0	1	3,00	2.500	1	3,00	2.500	8	24,00	400	8	24,00	400	8	24,00	400	1	3,00	2.500	9	27,00	0	9	27,00	0	<sup>4</sup> Entfernung zum nächstgelegenen Anschluss B 105 bzw. B 105n
Σ der gewichteten Rangpunkte					36,0			75,0			75,0			90,0			96,0			105,0			72,0			96,0			90,0			

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung			1,5	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
15	-	Trassierung (Entwurfsklasse, Lage, Höhe)	1	-		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente		0,00	keine Über-/ Unterschreit- ungen der Entwurfs- elemente	Alle Varianten sind nach den Entwurfsparametern der RAL für eine EKL 2 geplant und weisen keine Abweichungen auf. Aufgrunddessen erfüllen alle Varianten 100% des Kriteriums			
16	-	Anordnung der Knotenpunkte (Anzahl, Abstand)	0,5	d	1	0,50	6 Abschnitte, kürzeste Strecke 120,00 m	8	4,00	2 Abschnitte, kürzeste Strecke 1614,00 m	9	4,50	1 Abschnitt, kürzeste Strecke 1929,00 m	8	4,00	2 Abschnitte, kürzeste Strecke 1614,00 m	9	4,50	1 Abschnitt, kürzeste Strecke 1929,00 m	9	4,50	1 Abschnitt, kürzeste Strecke 1929,00 m	8	4,00	2 Abschnitte, kürzeste Strecke 1602,00 m	6	3,00	2 Abschnitte, kürzeste Strecke 946,00 m	4	2,00	4 Abschnitte, kürzeste Strecke 946,00 m	Anzahl der Abschnitte unter 2000,00 m / kürzeste Strecke zwischen 2 KP (gem. RAL unter 2000m vermeiden, aber Verkehrssicherheit größer, je größer der Abstand).
17	-	Massenbilanz (Verhältnis Auf-/ Abtrag); 1 : x	0,5	d	9	4,50	1,36	2	1,00	0,29	2	1,00	0,28	2	1,00	0,28	2	1,00	0,28	2	1,00	0,26	1	0,50	0,12	1	0,50	0,14	2	1,00	0,28	Verhältnis Auftrag zu Abtrag, wenn >1, dann mehr Abtrag als Auftrag und folglich mögl. Wiedereinbau. Je größer desto besser
19	-	Sicherheitsaspekte (Fachliche Einschätzung)	0,5	d	1	0,50	11	5	2,50	19	5	2,50	19	5	2,50	19	5	2,50	19	9	4,50	26	5	2,50	18	6	3,00	20	7	3,50	23	Ranking von Anteil ÜFS, SRE, Addition der Rankingpkte, Meiste Punkte = Bester Rang
Σ der gewichteten Rangpunkte					5,50		7,50		8,00		7,50		8,00		10,00		7,00		6,50		6,50											

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
Wirtschaftlichkeit			5	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
20	-	Investitionskosten [Mio. €]	2	d	9	18,00	60,431	5	10,00	93,465	5	10,00	92,872	4	8,00	103,319	4	8,00	102,306	2	4,00	114,516	4	8,00	101,236	1	2,00	127,495	1	2,00	129,487	<sup>1</sup> Bruttowerte gem. AKVS Stand 07/2023 [Mio €]; Klassierung
21	-	Nutzen- Kosten- Verhältnis	3	d	6	18,00	7,0	9	27,00	8,5	9	27,00	8,3	6	18,00	7,3	7	21,00	7,4	2	6,00	5,7	8	24,00	8,1	2	6,00	5,4	1	3,00	5,0	<sup>2</sup> NKV gem. RWS-Berechnung BSV Aachen Stand 01/2025 [-]; Klassierung
Σ der gewichteten Rangpunkte					36,0		37,0		37,0		26,0		29,0		10,0		32,0		8,0		5,0											

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet		Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
Raumwiderstand Kl. 1, Wechselwirkungen			3	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
22	-	<i>*Wechselwirkungen (Durchschneidungslänge von Räumen sehr hoher Widerstände) [m]</i>	3	d	1	3,00	3.494	8	24,00	2.241	8	24,00	2.241	8	24,00	2.241	8	24,00	2.241	8	24,00	2.241	5	15,00	2.819	9	27,00	2.192	6	18,00	2.634	siehe Raumwiderstandsanalyse (Unterlage 1, Anlage 1) oder Unterlage 19.1
Σ der gewichteten Rangpunkte					3,0		24,0		24,0		24,0		24,0		24,0		15,0		27,0		18,0											

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Menschen, insbes. die menschliche Gesundheit			13,5	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
23	Verlust/ Funktionsverlust durch Zerschneidung	Siedlungsnähe Freiräume [ha]	0,5	d	9	4,50	15,11	6	3,00	28,18	6	3,00	29,87	5	2,50	32,87	5	2,50	32,08	5	2,50	33,37	7	3,50	21,2	3	1,50	35,67	2	1,00	39,42	500 m-Pufferbereich um gemischte und Wohnbauflächen im Innenbereich x
		Rad- und Wanderwege, überregional [Anzahl]	0,5	-	0	0,00	keine Betroffenheit (2)	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	0	0,00	keine Betroffenheit	Überschneidung mit vorhandenem Radweg; Betroffenheit voraussichtlich temporär
		Rad- und Wanderwege, regional/ örtlich [Anzahl]	0,5	d	1	0,50	Betroffenheit des straßenbegleit enden Radweges auf gesamter Strecke	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg am Start- und Endpunkt der OU	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg am Start- und Endpunkt der OU	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg am Start- und Endpunkt der OU	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg am Start- und Endpunkt der OU	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg am Start- und Endpunkt der OU	8	4,00	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg im Bereich der Knotenpunkte mit B105	5	2,50	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg im Bereich der Knotenpunkte mit B105	5	2,50	(1) Betroffenheit straßenbegleit ender Radweg im Bereich der Knotenpunkte mit B105	Besonders zu gewichtendes Kriterium des Schutzes von Eigentums (Art. 14 GG)
		*Kritischer Eingriff in Eigentumsflächen (Gebäudeabriss)	3	ü	1	3,00	8	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	Besonders zu gewichtendes Kriterium aufgrund der Verbindlichkeiten des Denkmalschutzrechts
		*Abriss Baudenkmäler	3	ü	1	3,00	1	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	9	27,00	0	
24	Überschreitung von Grenzwerten für Lärmimmissionen gem. 16. BImSchV	Wohngebiete (>49 db(A)- nachts) [ha]					14,8			4,2			3,1			4,6			4,0			4,0			0,6			2,9			4,7	flächenbezogene Überlagerung der Lärmimmissionen mit Wohngebieten. Unter Annahme freier Schallausbreitung. Eine Überschreitung der Grenzwerte für Gebäude und der sich daraus ergebende Anspruch auf aktive Lärmschutzmaßnahmen ergibt sich nur im Planfall 1, 8-1 und 8-2 (siehe Unterlage 19.6 - Schalltechnische Untersuchungen)
		Mischgebiete, Wohnstandorte im Außenbereich (>54 db(A)- nachts) [ha]					7,9			0,8			0,7			0,8			0,7			1,4			0,6			1,3			1,3	flächenbezogene Überlagerung der Lärmimmissionen mit Mischgebieten, Wohnstandorten im Außenbereich. Unter Annahme freier Schallausbreitung. Eine Überschreitung der Grenzwerte für Gebäude und der sich daraus ergebende Anspruch auf aktive Lärmschutzmaßnahmen ergibt sich nur im Planfall 1, 8-1 und 8-2 (siehe Unterlage 19.6 - Schalltechnische Untersuchungen)
		Gesamt:	2	d	1	2,00	22,7	8	16,00	5,0	8	16,00	3,8	8	16,00	5,4	8	16,00	4,7	8	16,00	5,4	9	18,00	1,2	8	16,00	4,2	8	16,00	6,0	

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Menschen, insbes. die menschliche Gesundheit			13,5	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
25	Überschreitung von Orientierungswerten für Lärmimmissionen gem. DIN 18005	Wohngebiete (>45 db(A)-nachts) [ha]				32,6		11,6		10,5		12,8		11,9		15,0		4,8		19,4		18,6	flächenbezogene Überlagerung der Lärmimmissionen mit entsprechender Nutzungsfunktion. Unter Annahme freier Schallausbreitung									
		Mischgebiete, Wohnstandorte im Außenbereich (>50 db(A)-nachts) [ha]				17,2		3,2		2,8		3,8		3,4		6,8		2,6		8,3		6,4										
		Sondergebiete mit Zweckbestimmung Wochenendhäuser/ Ferienhäuser/ Ferienwohnungen (>40 dB(A)-nachts) [ha]				1,4		1,4		1,4		1,4		1,4		1,4		0,2		1,4		1,4										
		Sondergebiete mit Zweckbestimmung Camping (>45 dB(A)-nachts) [ha]				0		0		0		0		0		0		0		0		0										
		öffentliche Grünanlagen und ausgewiesene Freizeiteinrichtungen (z. B. Parks, Friedhöfe) (>55 dB(A)-tags) [ha]				1,25		0,12		0,12		0,12		0,12		0,12		0,10		0,16		0,19										
		Gesamt:		1	d	1	1,00	52,5	8	8,00	16,3	8	8,00	14,8	8	8,00	18,1	8	8,00	16,8	6	6,00	23,3	9	9,00	7,7	5	5,00	29,3	6	6,00	26,6
26	Verlärmung von Erholungsräumen (gutachterlich festgelegter Vorsorgewert) [ha]	öffentliche Grünanlagen und ausgewiesene Freizeiteinrichtungen (z. B. Parks, Friedhöfe) (>50 dB(A)-tags) [ha]				3,64		0,19		0,13		0,20		0,19		1,80		0,24		1,29		1,21	flächenbezogene Überlagerung der Lärmimmissionen mit entsprechender Nutzungsfunktion									
		siedlungsnaher Freiraum (>50 dB(A)-tags) [ha]				526,6		555,67		520,34		572,42		554,15		623,85		441,90		661,25		683,18										
		Gesamt:		0,5	d	6	3,00	530,24	5	2,50	555,86	7	3,50	520,47	5	2,50	572,62	5	2,50	554,34	3	1,50	625,65	9	4,50	442,14	1	0,50	662,54	1	0,50	684,39
27	*Überschreitung von gesundheitsgefährdendem Lärm (60/70 dB) in den Siedlungsklassen für Bundes- und Landesstraßen	ohne aktiven/passiven Lärmschutz [Anzahl von Betroffenen]				Tag: 207 Nacht: 360		Tag: 87 Nacht: 231		Tag: 93 Nacht: 237		Tag: 63 Nacht: 198		Tag: 78 Nacht: 213		Tag: 69 Nacht: 198		Tag: 90 Nacht: 234		Tag: 21 Nacht: 119		Tag: 27 Nacht: 114	Ermittlung der Anzahl an Betroffenen unter Annahme der freien Schallausbreitung (vgl. Unterlage 19.6, Anhang 6)  Betroffenheiten für die ortsumgehenden Planfälle ergeben sich überwiegend durch den weiterhin erwartenden Straßenverkehr innerhalb der Ortslagen (vgl. Unterlage 19.6). Nur für Planfall 1, 8-1 und 8-2 besteht aufgrund von Überschreitungen ein Anspruch auf aktivem Lärmschutz. Es handelt sich um ein besonders zu gewichtendes Kriterium aufgrund der projektspezifischen Planziele (Entlastung der Ortschaften von Lärmimmissionen) und dem Schutz des Eigentums (Art. 14 GG)									
		mit aktivem Lärmschutz [Anzahl von Betroffenen]				Tag: 132 Nacht: 267		Tag: 87 Nacht: 231		Tag: 93 Nacht: 237		Tag: 63 Nacht: 198		Tag: 78 Nacht: 213		Tag: 69 Nacht: 198		Tag: 90 Nacht: 234		Tag: 18 Nacht: 108		Tag: 24 Nacht: 111										
		Gesamt:		3	d	1	3,00	399	2	6,00	318	2	6,00	330	6	18,00	261	5	15,00	291	6	18,00	267	2	6,00	314	9	27,00	126	9	27,00	135
Σ der gewichteten Rangpunkte					20,0		93,5		94,5		105,0		102,0		102,0		99,0		106,5		107,0											

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
28	Verlust von Funktionsräumen planungsrelevanter Arten hoher bis sehr hoher Bedeutung	Zulassungskritische Habitate sehr hoher Empfindlichkeit [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"	
		Biotope mit Vorkommen geschützter Pflanzenarten [ha]		d			0,41			0,26			0,28			0,28			0,36			0,35			2,24			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")				
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufe 4 [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"				
		Einzelbäume mit hoher Habitatqualität [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			hohe Habitatqualität: StD >=200 cm, um Einzelbaum Puffer mit einer Fläche von 25m² gerechnet				
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufen IV bis V [ha]		d			0,11			4,44			4,12			4,89			4,37			1,83			4,30			5,57			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")	
		Verlust Brutreviere / Abnahme Habitateignung für Brutvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] der Gruppe 1 und 2 (nach Garniel & Mierwald) [ha]		d			27,83			27,20			27,32			27,32			27,32			27,19			27,43			27,45			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)	
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe III [ha]		ü			0			0			0			0			5,03			0			2,66			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")				
		Verlust Rastfläche / Abnahme Habitateignung für Rastvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] mit Störadius >300 m (nach Garniel & Mierwald) [ha]		d			21,93			36,12			38,68			41,66			40,87			41,90			37,23			44,34			40,49	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufe III-V (Flächen mit Quartierpotenzial für Fledermäuse) [ha]		d			7,70			5,31			5,90			5,93			5,93			5,92			5,02			5,25			7,43	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit sehr hoher Bedeutung [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Laichgewässer mit sehr hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		-			0			0,00			0,00			0,00			0,00			0,00			0,00			0,00			0,00	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Winterlebensräume mit sehr hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Gewässer mit Vorkommen geschützter Libellenart [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
Gesamt:			2	d	9	18,00	57,98	6	12,00	73,34	4	8,00	76,30	3	6,00	80,08	4	8,00	78,55	3	6,00	79,78	4	8,00	76,66	3	6,00	81,68	1	2,00	85,84	

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
29	Verlust von Funktionsräumen planungsrelevanter Arten mittlerer bis hoher Bedeutung	Zulassungsrelevante Habitate, Lebensräume erhöhter biologischer Vielfalt bzw. hoher Empfindlichkeit [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"	
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufe 3 [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"	
		Einzelbäume mit mittlerer Habitatqualität [ha]		ü			0,002			0,005			0,003			0,005			0,003			0,003			0			0,003			0,0025	mittlere Habitatqualität: StD >=100 bis 180 cm, um Einzelbaum Puffer mit einer Fläche von 25m² gerechnet
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufe III [ha]		d			0,07			3,06			3,38			3,42			3,42			3,42			3,24			2,79			2,76	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Brutreviere / Abnahme Habitateignung für Brutvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] der Gruppe 3 (nach Garniel & Mierwald) [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe II [ha]		ü			0			18,25			19,27			19,93			19,14			20,37			9,59			20,25			19,30	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Rastfläche / Abnahme Habitateignung für Rastvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] mit Effektdistanz < 300 m (nach Garniel & Mierwald) [ha]		d			4,49			13,35			13,57			14,33			13,55			14,48			9,81			14,06			17,76	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufe III-IV [ha]		d			3,05			7,40			7,36			8,07			7,38			7,40			4,96			7,38			7,14	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit hoher Bedeutung [ha]		d			0,46			0,19			0,21			0,21			0,21			0,23			0,24			0,22			0,18	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Laichgewässer mit hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Winterlebensräume mit hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		d			0,00			1,99			2,20			2,22			2,22			2,22			1,76			2,07			2,02	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Habitatbäume für Eremiten, Habitatbäume besonders geschützter Käferarten [ha]		ü			0			0			0			0			0			0			0			0			0,005	Ermittlung Schutzbereich um potenziellen Habitatbaum ( 25m²) im 50 m Puffer um die Trassenachsen
Gesamt:		1	d	9	9,00	8,08	3	3,00	44,25	2	2,00	45,99	2	2,00	48,18	2	2,00	45,92	2	2,00	48,14	5	5,00	29,60	2	2,00	46,78	2	2,00	49,17		

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert			
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen											
30	Verlust von Funktionsräumen planungsrelevanter Arten geringer bis mittlerer Bedeutung	Weitere abwägungsrelevante Habitate [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"			
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufen 1 bis 2 [ha]		d			0,25			2,22			2,49			2,49			2,48			1,99			1,98			3,88			vgl. Unterlage 1, Anlage 1: "01-1-2_Planungsraumanalyse_Text" und "01-1-2_Planungsraumanalyse_Karte2"			
		Einzelbäume mit geringer Habitatqualität [ha]		d			0,05			0,02			0,02			0,02			0,02			0,035			0,048			0,048			Geringe Habitatqualität: StD=< 95 cm, um Einzelbaum Puffer mit einer Fläche von 25m² gerechnet			
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufen I bis II [ha]		d			0,14			2,73			3,05			3,05			3,04			2,58			2,55			2,45			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")			
		Verlust Brutreviere / Abnahme Habitateignung für Brutvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] der Gruppe 4 und 5 (nach Garniel & Mierwald) [ha]		d			64,06			134,84			134,84			139,33			139,33			172,57			128,39			114,18			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)			
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe I [ha]		ü			0,41			0			0			0			0			0			0,36			0,23			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")			
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufen I bis II [ha]		d			30,89			31,14			33,84			35,90			35,83			36,69			34,10			40,30			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")			
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit geringer Bedeutung [ha]		d			11,30			5,82			6,11			6,16			6,10			6,17			5,89			8,04			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")			
		Laichgewässer mit geringer bis mittlerer Bedeutung für Amphibien [ha]		ü			0			0,05			0,05			0,05			0,05			0,05			0			0,05			0,05			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Winterlebensräume mit geringer bis mittlerer Bedeutung für Amphibien [ha]		d			0,19			0,36			0,27			0,39			0,27			0,29			0,50			0,28			1,11			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
Gesamt:		0,5	-	9	4,50	107,30	4	2,00	177,18	4	2,00	180,66	3	1,50	187,39	3	1,50	187,13	3	1,50	188,08	1	0,50	217,66	4	2,00	179,85	4	2,00	170,30				

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
31	Mittelbare Beeinträchtigung (100 m) - Funktionsräume planungsrelevanter Arten sehr hoher Bedeutung	Habitats sehr hoher Empfindlichkeit [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			x	
		Biotop mit Vorkommen geschützter Pflanzenarten [ha]		d			3,62			2,21			2,46			2,46			2,59			2,29			2,01			4,34			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")	
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufe 4 [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")	
		Einzelbäume mit hoher Habitatqualität [ha]		ü			0			0,003			0,003			0,003			0,003			0,000			0,0025			0,0025			pro Baum 25m² Puffer, Es wurde mit einem 50m Puffer um das Baufeld gerechnet!	
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufen IV bis V [ha]		d			4,17			22,25			21,54			22,12			21,51			21,47			16,55			21,36			27,74	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Brutreviere / Abnahme Habitateignung für [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] Brutvögel der Gruppe 1 und 2 (nach Garniel & Mierwald)		d			32,37			20,66			20,56			20,56			20,56			20,56			28,83			20,10			36,91	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe III [ha]		d			8,51			0,47			0,09			0,47			0,09			0,09			23,39			0,10			8,06	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Rastfläche / Abnahme Habitateignung für Rastvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] mit Störadius >300 m (nach Garniel & Mierwald)		d			141,27			187,54			186,08			193,78			192,75			186,36			182,63			201,21			197,10	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufe IV-V (Flächen mit Quartierpotenzial für Fledermäuse) [ha]		d			58,40			30,57			30,49			30,51			30,43			29,79			29,95			32,63			43,29	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit sehr hoher Bedeutung [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x
		Laichgewässer mit sehr hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		-			0			0,00			0			0			0			0			0			0			0	x
		Potenzielle Winterlebensräume mit sehr hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x
		Gewässer mit Vorkommen geschützter Libellenart [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x
Gesamt:			1,5	d	9	13,50	248,35	7	10,50	263,70	7	10,50	261,23	7	10,50	269,90	7	10,50	267,81	8	12,00	260,87	2	3,00	283,64	3	4,50	277,40	1	1,50	317,45	



lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen									
32	Mittelbare Beeinträchtigung (100 m) - Funktionsräume planungsrelevanter Arten mittlerer bis hoher Bedeutung	Habitate hoher Empfindlichkeit [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			x	
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufe 3 [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			x	
		Einzelbäume mit mittlerer Habitatqualität [ha]		ü			0,005			0,010			0,007			0,010			0,007			0,007			0			0,007			0,008	pro Baum mit 25m² , Es wurde mit einem 50m Puffer um das Baufeld gerechnet!
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufe III [ha]		d			11,88			13,40			13,39			13,69			13,67			13,67			14,51			13,11			15,74	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Brutreviere / Abnahme Habitateignung für Brutvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] der Gruppe 3 (nach Garniel & Mierwald)		d			32,37			20,66			20,56			20,56			20,56			20,56			28,83			20,10			36,91	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe II [ha]		d			4,78			92,84			91,92			93,20			92,59			92,28			46,50			88,73			92,08	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Verlust Rastfläche / Abnahme Habitateignung für Rastvögel [sg / Anh. I / RL MV 1,2,3] mit Effektdistanz < 300 m (nach Garniel & Mierwald)		d			21,71			71,78			70,46			71,51			70,49			70,03			51,10			69,12			77,55	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"); Auswertung der schalltechnischen Untersuchungen (vgl. Unterlage 19.1, Kapitel 5.3.1.2)
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufe III-IV [ha]		d			21,45			30,14			29,20			30,87			30,23			29,13			18,89			29,84			31,23	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit hoher Bedeutung [ha]		d			2,27			1,16			1,17			1,16			1,17			1,18			1,31			1,16			1,20	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Laichgewässer mit hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		ü			0			0,05			0,05			0,05			0,05			0,05			0			0,05			0,05	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Winterlebensräume mit hoher Bedeutung für Amphibien [ha]		d			4,21			7,77			7,74			7,71			7,68			7,68			7,52			7,89			7,92	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Habitatbäume für Eremiten, Habitatbäume besonders geschützter Käferarten [ha]		d			0,007			0,015			0,015			0,015			0,015			0,015			0,015			0,015			0,018	Um Habitatbaum Puffer 25m², Es wurde mit einem 50m Puffer um das Baufeld gerechnet!
Gesamt:			0,75	ü	9	6,75	98,7	3	2,25	237,8	3	2,25	234,5	3	2,25	238,8	3	2,25	236,5	3	2,25	234,6	6	4,50	168,7	3	2,25	230,0	2	1,50	262,7	
33	Mittelbare Beeinträchtigung (100 m) - Funktionsräume planungsrelevanter Arten geringer bis mittlerer Bedeutung	Weitere planungsrelevante Habitate [ha]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x
		Wald-Habitatstruktur der Wertstufen 1 bis 2 [ha]		d			3,43			1,48			1,65			1,65			1,67			1,67			2,69			1,70			4,10	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Einzelbäume mit geringer Habitatqualität [ha]		d			0,07			0,05			0,03			0,05			0,030			0,030			0,023			0,038			0,043	pro Einzelbaum Puffer 25m², Es wurde mit einem 50m Puffer um das Baufeld gerechnet!
		Flächen mit Bedeutung für Brutvögel der Wertstufen I bis II [ha]		d			11,07			11,59			11,52			11,52			11,52			11,53			11,47			11,35			11,27	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Flächen mit Bedeutung für Zug- und Rastvögel der Wertstufe I [ha]		ü			12,29			0			0			0,92			0,92			0,92			0			10,87			10,90	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausfunktionsräume der Wertstufen I bis II [ha]		d			79,80			148,28			147,56			153,01			152,76			148,41			151,06			154,54			149,19	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Fledermausleitstrukturen mit geringer Bedeutung [ha]		d			12,80			15,95			15,24			15,71			15,25			14,80			14,63			15,45			18,98	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Laichgewässer mit geringer bis mittlerer Bedeutung für Amphibien [ha]		d			0,02			0,11			0,09			0,11			0,09			0,09			0,26			0,10			0,08	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Potenzielle Winterlebensräume mit geringer bis mittlerer Bedeutung für Amphibien [ha]		d			3,21			2,39			2,54			2,42			2,54			1,97			6,43			3,01			5,29	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen")
		Gesamt:			0,375	d	9	3,38	122,70	3	1,13	179,86	3	1,13	178,63	2	0,75	185,39	2	0,75	184,78	3	1,13	179,43	2	0,75	186,56	1	0,38	197,06	1	0,38

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert		
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt			16,125	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen										
34	Verlust von Biotopen durch Flächeninanspruchnahme	LRT nach Anhang I FFH-RL innerhalb von FFH-Gebieten [ha]	3	-		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0	x	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang Endbericht_Kartierleistungen"). Besonders zu gewichtende Kriterien aufgrund der landes- und bundesgesetzlichen Zulässigkeitschwellen.
		*Gesetzlich geschützte Biotope und Geotope gem. § 20 NatSchAG M-V [ha]	2	d	9	18,00	0,14	3	6,00	1,05	3	6,00	1,10	3	6,00	1,17	3	6,00	1,17	3	6,00	1,22	5	10,00	0,89	3	6,00	1,09	6	12,00	0,50		
		*Gesetzlich geschützte Alleen gem. § 19 NatSchAG M-V [ha]	2	d	1	2,00	0,73	6	12,00	0,41	6	12,00	0,43	6	12,00	0,44	6	12,00	0,42	8	16,00	0,35	9	18,00	0,27	3	6,00	0,60	3	6,00	0,60		
		*Gesetzlich geschützte Bäume gem. § 18 NatSchAG M-V [ha]	2	d	1	2,00	0,035	4	8,00	0,0175	8	16,00	0,015	4	8,00	0,0175	8	16,00	0,015	8	16,00	0,015	9	18,00	0,0125	2	4,00	0,0275	3	6,00	0,025		
		Sehr hoch bedeutsame Biotoptypen (LRT nach Anhang I FFH-RL außerhalb FFH-Gebieten und ohne § 30; Lebensräume mit Pflanzenarten des Anhang II und IV FFH-RL), erhöhte biologische Vielfalt [ha]	0,75	-		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0	x	
		Hoch bedeutsame Biotoptypen (Lebensräume mit Pflanzenarten der RL M- V), erhöhte biologische Vielfalt [ha]	0,5	-		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0	x	
35	Mittelbare Beeinträchtigung durch Immissionen (Stickstoffdeposition)	FFH-Gebiet: 0,3 kg / ha-1 a- 1 Stickstoffdeposition bis 1000 m Entfernung vom Fahrbahnrand	1	-		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0	vgl. Unterlage 19.3	
		Hoch und sehr hoch bedeutsame Biotope mit und ohne § 30 (Schutzobjekte / Biotopstrukturen mit hoher bis sehr hoher N- Empfindlichkeit): 2 kg / ha <sup>-1</sup> a 1 Stickstoffdeposition bis 50 m Entfernung vom Fahrbahnrand	0,5	-		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		0,00	0		
36	Verlust/ Zerschneidung von Flächen der Biotopverbundplanung des Bundes (BfN)	Engstellen der Lebensraumnetzwerke (BfN) [km]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x	Ermittlung von Durchschneidungslängen
		Feuchtlebensräume (BfN) [km]		-			0			0			0			0			0			0			0			0			0	x	
		Waldlebensräume (BfN) [km]		ü			0,45			0			0			0			0			0			0			0			0,48		
		Kohärente Waldflächen mit Bedeutung für Großsäuger (BfN) [km]		d			0,74			0,96			0,96			0,96			0,96			0,96			0,94			0,94			0,94		
		Prioritäre Abschnitte zur Wiedervernetzung [km]		d			1,13			0,16			0,16			0,16			0,16			0,16			0,16			0,19			0,26		
		Biotopverbundflächen [km]		d			0,12			0,97			0,97			0,97			0,97			0,97			0,85			0,90			0,90		
		Gesamt:	1,5	d	3	4,50	2,43	8	12,00	2,09	8	12,00	2,09	8	12,00	2,09	8	12,00	2,09	8	12,00	2,09	9	13,50	1,96	8	12,00	2,03	1	1,50	2,58		
37	Verlust/ Zerschneidung	Schutzgutrelevante Flächen gemäß Waldaktionsplan Mecklenburg-Vorpommern [ha]	1	d	9	9,00	0,41	2	2,00	5,64	2	2,00	6,25	2	2,00	6,28	2	2,00	6,28	2	2,00	6,27	3	3,00	5,09	3	3,00	5,30	1	1,00	7,12	Erholungswald Stufe I/II, Schutzwald nach §21 LWaldG M-V, Sichtschutz, -Klima-, Küstenschutz,-Uferschutz-, Bodenschutz-, Immissionsschutz-, Lärmschutzwald nur fürs Baufeld berechnet	
		*Zerschneidung von Schutzgebieten gem. § 23- 29 BNatSchG [km]	1,5	d	9	13,50	0,94	2	3,00	2,59	3	4,50	2,43	2	3,00	2,72	3	4,50	2,43	3	4,50	2,43	3	4,50	2,44	3	4,50	2,4	3	4,50	2,4	Ermittlung von Durchschneidungslängen; für PF 1 erfolgt Erhöhung der Zerschneidungswirkungen auf angegebener Länge. Besonders zu gewichtendes Kriterium aufgrund § 23-29 BNatSchG.	
Σ der gewichteten Rangpunkte					104,1		73,9		78,4		66,0		77,5		81,4		88,8		52,6		40,4												

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen	
Artenschutz			3	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2												
38	Unterlage 19.2 Artenschutzfachbeitrag	*§ 44 BNatSchG - Konflikte (Rote Ampel)	3	d	9	27,00	Rang 1	5	15,00	Rang 5	5	15,00	Rang 5	5	15,00	Rang 5	5	15,00	Rang 5	5	15,00	Rang 5	1	3,00	Rang 9	5	15,00	Rang 5	3	9,00	Rang 7		Rang Artenschutzfachbeitrag (siehe Unterlage 19.2). Besonders zu gewichtiges Kriterium aufgrund der gesetzlichen Vorgaben des Artenschutzes (§ 44 BNatSchG)
Σ der gewichteten Rangpunkte					27,0		15,0		15,0		15,0		15,0		15,0		3,0		15,0		9,0												

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium		Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen	
SG Boden				2,25	Kriteriums- wertung	Planfall 1			Planfall 2			Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2										
39	Verlust durch Flächeninanspruchnahme		Neuversiegelung von Böden [ha]	0,5	d	9	4,50	6,73	3	1,50	14,05	3	1,50	13,62	2	1,00	14,74	2	1,00	14,31	1	0,50	16,40	3	1,50	13,43	3	1,50	13,84	2	1,00	15,21		x
			Böden mit besonderem Biotopentwicklungspotential [ha]	0,75	d	9	6,75	4,14	2	1,50	10,38	2	1,50	10,54	1	0,75	11,47	2	1,50	10,73	2	1,50	10,71	5	3,75	7,94	3	2,25	9,95	3	2,25	9,68		x
			Bodenschutzwald [ha]	1	d	9	9,00	0,05	5	5,00	0,11	8	8,00	0,07	8	8,00	0,07	8	8,00	0,07	8	8,00	0,07	5	5,00	0,11	5	5,00	0,11	2	2,00	0,18		x
Σ der gewichteten Rangpunkte					20,3		8,0		11,0		9,8		10,5		10,0		10,3		8,8		5,3													

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen	
SG Fläche			1	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2												
40	-	Flächenverbrauch gesamt [ha]	1	d	9	9,00	6,66	3	3,00	26,2	1	1,00	29,36	1	1,00	31,3	1	1,00	30,76	1	1,00	32,76	2	2,00	27,4	1	1,00	31,24	1	1,00	29,7		x
Σ der gewichteten Rangpunkte					9,0		3,0		1,0		1,0		1,0		1,0		2,0		1,0		1,0												

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium		Bewertungseinzelkriterium		Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   ü gleiches/ keine Beeinträchtigung	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen		
SG Wasser			1,25	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2												
41	Beeinträchtigung von Oberflächengewässern durch Querung	Fließgewässer, unverrohrt [gesamt] [Anzahl]	0,5	d	7	3,50	3	7	3,50	3	9	4,50	2	7	3,50	3	9	4,50	2	9	4,50	2	4	2,00	6	7	3,50	3	7	3,50		3	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang_Endbericht_Kartierleistungen")
		Stillgewässer (gesamt) [Anzahl]	0,25	ü	9	2,25	0	5	1,25	2	3	0,75	3	3	0,75	3	3	0,75	3	2	0,50	4	3	0,75	3	7	1,75	1	5	1,25		2	faunistische und floristische Erfassungen im Jahr 2020/2021 (vgl. "01-1-3_Endbericht_Kartierleistungen" und "01-1-3_Anhang_Endbericht_Kartierleistungen")
		*Berichtspflichtige Gewässer gem. WRRL, unverrohrt [Anzahl]	3	-	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00	3	0	0,00		3	Ergebnis in Abstimmung mit Fachbeitrag zur WRRL (Unterlage 19.4). Besonders zu gewichtendes Kriterium aufgrund der Verbindlichkeiten der EU-WRRL
42	Gefährdung des Grundwassers durch Schadstoffeintrag	Querung von Flächen mit ungeschütztem Grundwasser [ha]	0,5	d	9	4,50	14,84	4	2,00	24,62	3	1,50	25,87	2	1,00	28,76	2	1,00	27,98	2	1,00	27,62	9	4,50	14,11	1	0,50	31,46	2	1,00	29,34	Räume, in denen das Grundwasser hoch ansteht und die vorhandenen Böden aufgrund hoher Durchlässigkeit eine geringe Pufferwirkung aufweisen	
			Σ der gewichteten Rangpunkte			10,25		6,75		6,75		5,25		6,25		6,00		7,25		5,75		5,75											

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium		Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   u gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert				
SG Klima/ Luft				2,75	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2		Erläuterungen												
43	Änderung der THG-Emissionen durch die Landnutzungsänderung	Verlust klimarelevanter Funktionsausprägungen von Böden [ha]	0,5	d	9	4,50	0,01	2	1,00	1,57	1	0,50	1,79	1	0,50	1,79	1	0,50	2,01	4	2,00	1,23	2	1,00	1,75	3	1,50	1,53	Allgemein werden klimarelevante Böden werden in größerem Umfang in Anspruch genommen. Ein Verlust ist maßgeblich von der Nutzungsart abhängig. Im Planfall 1 führt dies bspw. zu dem sehr geringen Umfang. Nähere Erläuterungen siehe Fachbeitrag Klima (Unterlage 19.5).							
		Verlust klimarelevanter Vegetationskomplexe [ha]	1,5	d	9	13,50	0,68	2	3,00	4,82	2	3,00	5,27	2	3,00	5,33	2	3,00	5,32	4	6,00	4,02	3	4,50	4,54	1	1,50	5,95								
44	Emission von Treibhausgasen (spezifische THG-Lebenszyklusemission) [t CO <sub>2</sub> -eq/a]		0,5	d	9	4,50	617,4	9	4,50	611,4	9	4,50	597,5	8	4,00	644,7	8	4,00	628	6	3,00	682,5	9	4,50	609,8	5	2,50	710,2	1	0,50	818,8	nähere Erläuterungen siehe Fachbeitrag Klima (Unterlage 19.5).				
45	Beeinträchtigung durch den Straßenverkehr	THG-Emissionen durch den Straßenverkehr [t/a]	0,25	d	4	1,00	8.251	9	2,25	7.561	9	2,25	7.521	8	2,00	7.735	8	2,00	7.811	3	0,75	8.583	9	2,25	7.528	6	1,50	8.076	4	1,00	8.272					
			Σ der gewichteten Rangpunkte			23,50		10,75		10,25		9,50		9,50		7,25		14,75		9,50		4,50														

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium		Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   u gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen
SG Landschaft			3,99	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2												
46	Verlust/ Funktionsverlust durch Flächeninanspruchnahme und Zerschneidung	Landschaftsbildeinheiten mit hoher bis sehr hoher Landschaftsbildqualität [ha]	0,66	d	9	5,94	4	6	3,96	6,52	4	2,64	7,2	4	2,64	7,25	4	2,64	7,25	4	2,64	7,24	3	1,98	8,25	6	3,96	6,15	1	0,66	9,8	vgl. Unterlage 19.1, Kap. 3.7.6	
		Landschaftsbildeinheiten mit mittlerer bis hoher Landschaftsbildqualität [ha]	0,33	d	9	2,97	1,02	2	0,66	3,09	2	0,66	3,36	2	0,66	3,36	2	0,66	3,36	2	0,66	3,67	3	0,99	2,95	2	0,66	3,19	3	0,99	2,99	vgl. Unterlage 19.1, Kap. 3.7.6	
		Erholungswald [ha]	1	d	9	9,00	0,41	3	3,00	4,13	2	2,00	4,58	2	2,00	4,62	2	2,00	4,61	2	2,00	4,61	4	4,00	3,65	4	4,00	3,88	1	1,00	5,68	x	
		unzerschnittene verkehrsarme Räume >100 km² [km]	1	d	9	9,00	0,15	1	1,00	7,47	1	1,00	7,19	1	1,00	7,82	1	1,00	7,53	1	1,00	7,53	1	1,00	7,56	3	3,00	5,85	3	3,00	5,95	Als unzerschnittene Verkehrsräume sind die Offenlandflächen östlich der B 105 definiert. Diese reichen von der ost-west verlaufenden Bahntrasse bei Klein Kussewitz bis in den Norden des UR, wo diese von der B 105 begrenzt werden.	
47	Beeinträchtigung der Landschaft durch Verlärmung (50 dB(A)- Tagesisophone)	Landschaftsbildeinheiten mit hoher bis sehr hoher Landschaftsbildqualität [ha]	0,33	d	3	0,99	208,37	9	2,97	164,57	9	2,97	159,60	8	2,64	174,17	8	2,64	167,69	6	1,98	190,51	7	2,31	181,66	6	1,98	188,88	1	0,33	230,12	vgl. Unterlage 19.1, Kap. 3.7.6	
		Landschaftsbildeinheiten mit mittlerer bis hoher Landschaftsbildqualität [ha]	0,17	d	9	1,53	31,52	5	0,85	68,48	5	0,85	62,44	5	0,85	72,07	5	0,85	68,09	1	0,17	106,88	5	0,85	73,18	1	0,17	99,49	2	0,34	84,94	vgl. Unterlage 19.1, Kap. 3.7.6	
		Erholungswald [ha]	0,5	d	4	2,00	137,52	9	4,50	119,97	9	4,50	116,34	8	4,00	124,98	9	4,50	120,51	6	3,00	133,05	3	1,50	143,90	6	3,00	132,22	2	1,00	149,47	x	
Σ der gewichteten Rangpunkte					31,4		16,9		14,6		13,8		14,3		11,5		12,6		16,8		7,3												

lfd. Nummer	Bewertungsgruppenkriterium	Bewertungseinzelkriterium	Wichtungsfaktor	durchlaufend   d überspringend   u gleiches/ keine Beeinträchtigung   -	Rang PF 1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 2-3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang 2-5	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 3	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-1	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Rang PF 8-2	Rang gewichtet	Beurteilungswert	Erläuterungen	
SG Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter			1,5	Kriteriums- wertung	Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2												
48	-	Beanspruchung bekannter Bodendenkmale, inklusive 30 m Umfeld [Anzahl]	1,5	d	9	13,50	1	3	4,50	3	3	4,50	3	3	4,50	3	3	4,50	3	3	4,50	3	6	9,00	2	6	9,00	2	6	9,00	2		besonders zu gewichtendes Kriterium aufgrund der Verbindlichkeiten des Denkmalschutzrechtes
		Σ der gewichteten Rangpunkte			13,5		4,5		4,5		4,5		4,5		4,5		9,0		9,0		9,0												

Vorzugslösung

	Bewertungsgruppe	gewichtete Rangpunkte aus Bewertungsgruppe																	
		Planfall 1		Planfall 2		Planfall 2-1		Planfall 2-2		Planfall 2-3		Planfall 2-5		Planfall 3		Planfall 8-1		Planfall 8-2	
	Länge [m]	7924,00		8541,00		8541,00		8541,00		8541,00		8541,00		8549,00		8775,00		8936,00	
Straßenplanerische und raumordnerische Erwägungen	Raumstrukturelle Wirkungen	60		76		74		73		73		70		68		66		63	
	Verkehrliche Beurteilung	36		75		75		90		96		105		72		96		90	
	Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung	6		8		8		8		8		10		7		7		7	
	Summe Straßenplanerische und Raumordnerische Erwägungen / Rangplatz	102	9	158	6	157	7	171	3	177	2	185	1	147	8	168	4	160	5
Wirtschaftlichkeit	Wirtschaftlichkeit	36		37		37		26		29		10		32		8		5	
	Summe Wirtschaftlichkeit / Rangplatz	36	3	37	1	37	1	26	6	29	5	10	7	32	4	8	8	5	9
Wechselwirkungen	Wechselwirkungen; Raumwiderstand Kl. 1	3		24		24		24		24		24		15		27		18	
Umweltverträglichkeit	SG Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit	20		94		95		105		102		102		99		107		107	
	SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt	104		74		78		66		78		81		89		53		40	
	Artenschutz (§ 44 BNatSchG, Rote Ampeln)	27		15		15		15		15		15		3		15		9	
	SG Boden	20		8		11		10		11		10		10		9		5	
	SG Fläche	9		3		1		1		1		1		2		1		1	
	SG Wasser	10		7		7		5		6		6		7		6		6	
	SG Klima/ Luft	24		11		10		10		10		7		15		10		5	
	SG Landschaft	31		17		15		14		14		11		13		17		7	
	SG Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	14		5		5		5		5		5		9		9		9	
	Summe UVS / Rangplatz	262	3	256	6	260	5	254	7	265	1	263	2	262	3	252	8	207	9
	Σ der gewichteten Rangpunkte	400		451		454		451		471		457		440		428		372	
	Rang	8		4		3		4		1		2		6		7		9	
	Vorzugslösung	Planfall 2-3																	

Legende:	Erläuterung zu Spalte "Kriteriumswertung":	-	Das Kriterium ist für die Bewertung entweder nicht zutreffend (z. B. alle Linien/Planfälle liegen außerhalb eines zu bewertenden Schutzgebietes) oder sie haben exakt die gleichen Auswirkungen (z. B. alle Linien entlasten die OD in gleicher Verkehrsstärke)
		ü	Nachteilige Auswirkungen sind nicht bei allen Linien/Planfällen zu erwarten (z. B. zwei Linien von vier liegen außerhalb eines zu bewertenden Schutzgebietes)
		d	Nachteilige Auswirkungen sind bei allen Linien/Planfällen zu erwarten
	<div>*[Bewertungseinzelkriterium]</div>		Projektspezifisch besonders zu wichtiges Bewertungskriterium
		x	keine ergänzenden Erläuterungen